FEREDIT
Fondo editorial
Red de investigadores de la Transcomplejidad

TEORÍAS EDUCATIVAS EN LA MEDIACIÓN DEL APRENDIZAJE

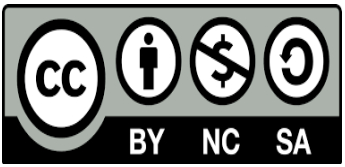
Una Perspectiva Transcompleja

Crisálida Villegas González

Teorías educativas en la mediación del aprendizaje. Una perspectiva transcompleja

Crisálida Villegas González

Colección: Educación y Pensamiento Latinoamericano
Primera Edición, agosto, 2025
Depósito Legal: **AR2025000172**
ISBN: **978-980-456-007-1**



Reservados todos los derechos conforme a la ley
Se permite la reproducción total o parcial del libro, siempre que se indique expresamente la fuente

Libros@Red de Investigadores de la Transcomplejidad.
https://reditve.wordpress.com
Rif: J403566976

Portada: Microsoft Designer
Revisión General: Rosy León

AUTORIDADES REDIT
Dra. Crisálida Villegas
Presidente
Dra. Nancy Schavino
Vicepresidente
Dra. Mary Stella
Directora de Administración
Dra. Alicia Uzcátegui
Secretaria

FEREDIT
Dra. Sandra Salazar
Directora
Comité Editorial
Dra. Betty Ruiz
Dra. Rosana Silva
Dra. Evelyn Ereú
Dra. Miozotis Silva
Dr. Arturo Dávila
Dr. Renne Pérez

ÍNDICE DE CONTENIDO

		pp.
	Presentación	6
I.	**De la enseñanza a la mediación del aprendizaje**	9
	Enseñanza vs aprendizaje	9
	Hacia la mediación del aprendizaje	12
	Del alumno al participante	18
	Mediador un rol fundamental	19
	Hacia una mediación del aprendizaje liberadora	25
II	**Teorías educativas. clásicas y contemporáneas**	30
	Algunas teorías	31
	Otras teorías	48
	Más teorías	65
	Modelo de teorías de aprendizaje para la IA	82
III	**Mediación con los participantes**	87
	Algunas experiencias	87
	Evidencias de aprendizaje	94
	Desde una experiencia a un modelo educativo	98
	Reflexiones	104
	Un acróstico para finalizar	106
	Referencias	110

ÍNDICE DE FIGURAS

No.		pp.
1	Rol de mediador	21
2	Mediación del aprendizaje	28
3	Algunas teorías	31
4	Otras teorías	64
5	Más teorías	81
6	Representación del modelo de integración de teorías para la IA	85
7	Acróstico	107

PRESENTACIÓN

El libro que hoy ofrecemos a la comunidad académica y que hemos titulado **Teorías educativas en la mediación del aprendizaje. Una perspectiva transcompleja**, tiene como propósito reflexionar acerca de un conjunto de teorías clásicas y contemporáneas que en complementariedad orientan el proceso de mediación del aprendizaje.

Así se asume teoría como la ordenación coherente y sistemática de ideas, conceptos y modelos con el propósito de construir significados, ¿para qué? Para explicar, interpretar y moldear la práctica. Entonces, en el caso de la docencia, la práctica que cada docente ejecuta, aunque con elementos comunes, siempre es distinta porque está respalda por un conjunto de teorías.

En la práctica diaria, el docente a lo mejor no es capaz de verbalizar el fundamento teórico de su actuación, pero de alguna manera está moldeado por teorías que se asumen, consciente o

inconscientemente, producto de la formación o por modelaje.

Otro aspecto interesante de esta definición de teoría es que señala que permite explicar la práctica. Es decir, si el profesor o quien actúa como tal, se hace consciente de la teoría que respalda su práctica, puede explicar algunos sus rasgos. Pero también permite interpretarla, es decir profundizar en su conocimiento; pero aún más moldearla. Es decir, que reconociendo la teoría que respalda la propia actuación, esta se puede modificar.

De tal manera que esta definición de teoría, que envuelve finalidades múltiples es concordante con el pensamiento transcomplejo que busca explicar, interpretar y transformar la realidad. Este planteamiento es fundamental para la propuesta del texto, que aspira promover la reflexión acerca de las teorías para sobre esta base propiciar cambios conscientes.

Para lo cual es necesario primero, conocer por qué se actúa de una manera particular y segundo,

saber que se puede modificar, pero que hacerlo no es solamente cuestión de voluntad, sino de conocer por qué se actúa de una determinada manera y eso tiene que ver con las teorías que respaldan la actuación.

En correspondencia el texto se estructura en tres capítulos. El primero, De la enseñanza a la mediación de aprendizaje. El segundo, Teorías educativas clásicas – contemporáneas. Por último, el tercero, Mediación con los participantes.

I.DE LA ENSEÑANZA A LA MEDIACIÓN DEL APRENDIZAJE

El capítulo tiene como propósito evidenciar los avances desde el proceso de enseñanza hacia el de la mediación y como se modifica la concepción de aprendizaje con cada terminología; así como su relación con las teorías educativa.

Enseñanza vs aprendizaje

Tradicionalmente se habla del proceso de enseñanza - aprendizaje, como una unidad, donde un proceso necesariamente conlleva al otro. Desde el punto de vista psicológico hace mucho tiempo que se demostró, que son dos procesos independientes: el que hace el docente, la docencia y el que realiza el estudiante, el aprendizaje.

Entonces, no es posible que en pleno siglo XXI, era de grandes adelantos tecnológicos y de Inteligencia Artificial (IA), seguir hablando del proceso de enseñanza aprendizaje. Es necesario entender que son dos procesos independientes, separados.

Al comprender que son dos procesos separados, es fácil visualizar que el docente puede ser excelente, tener muy bien organizado el material de apoyo y todas las actividades que realice sea adecuadas; pero si el estudiante no se compromete, no hay aprendizaje.

Por otra parte, al contrario, si el estudiante se compromete, realiza un proceso de autoaprendizaje, puede incluso lograr aprendizajes más significativos, independiente de la característica de la docencia que haya compartido. Entonces, esto hay que tenerlo claro, porque es parte justamente de lo que son las teorías educativas.

En el conductismo se creía que el aprendizaje dependía de estímulos externos, pero incluso Skinner señala que sin la respuesta activa del estudiante no hay aprendizaje. Así según Figueroba (2017) el cuarto principio básico del modelo educativo de Skinner es la relevancia que se le da a la participación activa de los estudiantes en su propio proceso de instrucción. De acuerdo con el autor

citado, esto es contrario de forma frontal con la enseñanza. Por su parte, Rogers (1969, p.103) planteaba que" La enseñanza es una actividad relativamente poco importante y muy sobrevalorada"

En esta misma tendencia, Brunner (1997) enfatiza la autonomía del aprendizaje ya que la enseñanza no lo garantiza, por cuanto el primero depende de factores como la motivación, las experiencias previas y las estrategias cognitivas del estudiante. El aprendizaje es un proceso interno y activo de quien aprende; mientras que la enseñanza es una intervención externa. El aprendizaje ocurre incluso sin enseñanza formal.

De acuerdo con la Universidad Internacional de Valencia (Viu, 2024) Brunner sostiene que el estudiante adquiere conocimientos por sí mismo. En este sentido, se convierten en protagonistas de su proceso de aprendizaje. Los docentes actúan como guías o facilitadores.

Hacia la mediación del aprendizaje

Otro aspecto fundamental en este capítulo es concientizar a los lectores que no es lógico seguir utilizando la denominación de enseñanza, planteamiento que vengo haciendo en concordancia con los de Félix Adam y de Paulo Freire.

De acuerdo con Freire (1968,1978) la enseñanza suele asociarse con modelos bancarios, donde el docente deposita información en el estudiante, ignorando su rol activo. Para Ausubel (1977) lo crucial no es enseñar, sino crear las condiciones para que el estudiante relacione el nuevo conocimiento con los saberes previos.

Vygotsky (1978) por su parte, plantea que el aprendizaje depende más de la interacción social y de la capacidad del estudiante, que de la enseñanza directa. Por eso, el término enseñanza es insuficiente para describir el aprendizaje porque refleja una visión unidireccional docente-estudiante, cuando en realidad el aprendizaje es un proceso complejo, contextual y autónomo.

Lo más interesante de estos planteamientos es que si se observa bien, los autores utilizados para fundamentar estos planteamientos no son actuales, pueden considerarse clásicos. Es por lo que, desde hace tiempo, vengo tratando de motivar a las personas a cambiar esta denominación, por otras más vigente en esta época de tantos adelantos tecnológicos. Especialmente, en la educación universitaria que es entre adultos.

Puede encontrarse en la universidad, estudiantes, incluso, mayores que algunos docentes o que tengan edades paralelas. Entonces, la andragogía plantea que el aprendizaje entre, con y para adultos corresponde con lo planteado, en cuanto que el adulto aprende lo que le interesa, lo que necesita, independientemente de la enseñanza.

Pero, también, el adolescente y el niño aprenden independiente de la enseñanza, adiestramiento, instrucción que realiza el profesor. Vale destacar que hago sinónimo estos tres

términos, que considero rígidos e inadecuados en la actualidad.

De ahí que, desde hace tiempo vienen surgiendo terminologías alternativas como orientación del aprendizaje, facilitación, asesoría, tutoría, guía pedagógica, acompañamiento educativo y ahora mediación, pero que no han logrado posicionarse en el ambiente académico.

En este contexto vale citar a Selepe y Moll (2016) quienes plantean que existe un debate en curso acerca si la enseñanza se entiende mejor como facilitación de acuerdo con la teoría epistemológica de Piaget, según la cual el motor del desarrollo cognitivo es biológico o como mediación según la teoría histórico-cultural de Vygotsky, para la cual lo social el motor del desarrollo cognitivo. Opinan que estas ideas coexisten en los docentes, ya sea consciente o inconscientemente. Interesante postura para discutir en otro texto.

El conocimiento se construye, no se trasmite, por eso se considera adecuado el término

facilitación. Así Rogers (1969) plantea la terminología de facilitación como un enfoque humanista, que se basa en tres actitudes que deben existir en la relación personal entre el facilitador y el estudiante: (a) autenticidad del docente, (b) valoración, aceptación y confianza del profesor hacia el estudiante y sus sentimientos, así como (c) empatía del docente de ponerse en el lugar del estudiante.

Al respecto Freire (1982, p.10) dice “Nadie educa a nadie, nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan entre sí, mediatizados por el mundo”. Efectivamente, todos aprenden unos de otros, de tal manera que en cualquier actividad: reunión de trabajo, en algún proceso donde haya un compartir de información nueva, todos aprenden; aún la persona de más experiencia aprende.

Frente a estos planteamientos, que no tienen nada que ver con la tecnología, que se ha acelerado en los últimos tiempos, con los adelantos de la IA, evidente se requiere de un cambio de concepción y

por supuesto en el lenguaje. Aunque desde hace mucho tiempo, muchas universidades europeas, de América Latina y nacionales, viene trabajando con educación a distancia, en línea, educación híbrida, llegando en la actualidad a lo que se denomina la multimodalidad educativa.

En todo caso, en este texto se asume la denominación de mediación del aprendizaje que según Feuerstein (1990) es la interacción entre el organismo y su ambiente, donde un mediador humano interviene para seleccionar y organizar la información que el individuo recibe, con el objetivo de promover el aprendizaje y el desarrollo cognitivo. La mediación es fundamental para la modificabilidad cognitiva estructural y la capacidad humana de cambiar su funcionamiento intelectual, mediante experiencias mediadas.

La mediación del aprendizaje es un proceso educativo en el que el docente en su rol de mediador interviene de manera activa para facilitar y guiar el proceso de aprendizaje. El proceso se da en la

interacción cara a cara de dos o más sujetos interesados, en la que al menos uno cumple el rol de mediador. Entonces, un mediador no es el que transmite conocimiento, que sería enseñanza, sino que interviene de manera activa para facilitar y guiar el proceso de aprendizaje.

En la mediación del aprendizaje durante la docencia universitaria, se comparte información, experiencias y materiales. No obstante, si los participantes no se activan con esa mediación, no aprenden. Ahora, si se involucran toman nota, ideas, no apuntes, hacen un esquema, buscan más información, leen, hay aprendizaje. Esto porque no hay aprendizaje, sino no hay actividad de parte del que aprende.

Significa que el mediador busca información, y la organiza para hacerla más manejable, prepara materiales, planifica actividades, pone a disposición recursos. Es decir, guía, orienta el proceso de formación, mediante experiencias significativas para movilizar el interés y la motivación del participante,

promoviendo la construcción activa del conocimiento y, por ende, el aprendizaje.

Entonces, aquí también se plantea la diversidad docente, que tiene que ver con la formación teórica, Generalmente, iniciar con preguntas, presentar ilustraciones, contar una historia tiene que ver con la idea de motivar, de despertar interés.

Del alumno al participante

En el ámbito de la docencia universitaria, tampoco se debería seguir utilizando el nombre de alumno, del latín alumnus significa que es alimentado, en cierta forma pasivamente. Según el DRAE es un discípulo que es alimentado intelectualmente por un maestro o una institución educativa, persona que recibe enseñanza, lo que involucra cierta dependencia.

Para Álvarez Comesaña (2023) por el contrario el estudiante es una persona que estudia activamente, con dedicación, independiente si es autodidacta o tiene un guía. Implica mayor

autonomía. Algunos utilizan la terminología de aprendiz.

También, se puede usar el término participante y eso tampoco es nuevo, pero se acelera con este proceso de tecnologización. Esto porque da cuenta de la persona que participa, implica compromiso individual y colectivo, se involucra activamente. Su participación es crucial para el éxito del proceso educativo, puede aportar ideas, hacer preguntas y presentar perspectivas.

Mediador un rol fundamental

De acuerdo con lo planteado los padres, los amigos y los docentes deben ser mediadores. Los profesionales que ejercen la docencia deben ser mediadores por excelencia, que propician el tránsito de un estado inicial o real a uno esperado, ideal o potencial y lo hace con la participación plena del sujeto que aprende.

Feuerstein en Ferreiro y Vizoso (2008) plantea que el mediador debe cumplir con ciertos requisitos

al mediar entre el estudiante y el contenido que aprende, entre estos se encuentran:

Reciprocidad. Es una relación de comunicación mutua en la que ambos participan activamente.

Intencionalidad. Ambos, mediador y participantes deben tener claro que se quiere lograr y como ha de hacerse.

Trascendencia. Ir más allá del momento actual, crear un nuevo sistema de necesidades que muevan a acciones posteriores.

-Sentimiento de capacidad. Despertar en los estudiantes el sentir que son capaces y que el esfuerzo vale la pena.

-El significado. El estudiante le encuentra sentido a la tarea.

La mediación es la competencia clave que debe desarrollar todo profesional que ejerce la docencia. De acuerdo con Ferreiro y Vizoso (2008, p.83) es “un estilo de interacción educativa no frontal ni impuesta, aunque si intencionada, consciente, significativa y trascedente”

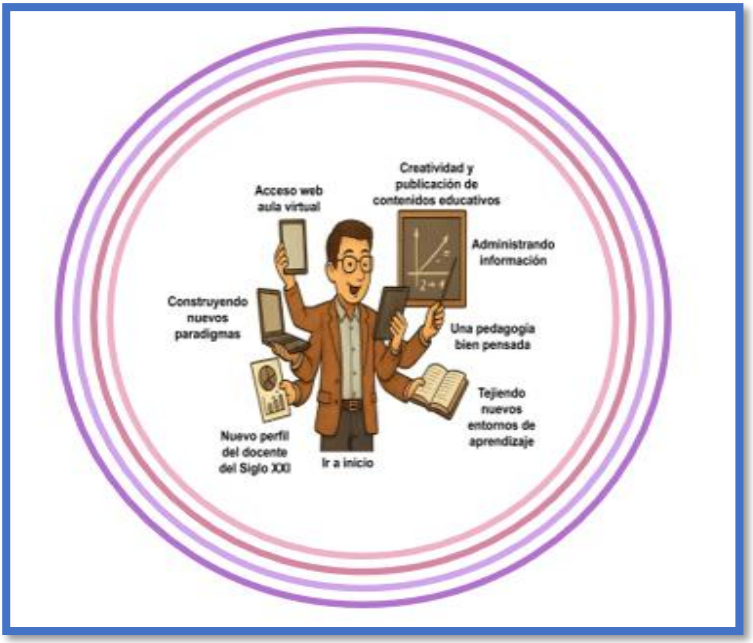


Figura 1. Rol de mediador

Se aspira que el mediador sea una persona innovadora, con amplia capacidad creativa; con experiencia en organización y administración de información, así como en publicación de contenidos educativos. Esto es básico, porque si se quiere promover en los estudiantes que escriban, es necesario tener publicaciones.

Igual requiere de una pedagogía bien pensada, que implique tejer nuevos entornos de aprendizaje, acceso al aula virtual, construyendo nuevos paradigmas. Este es el nuevo perfil del mediador del siglo XXI y es necesario que constantemente esté actualizándose.

Aquí es necesario hacer referencia a las tecnologías, a la inteligencia artificial y a la transcomplejidad como cosmovisión de complementariedad, en este caso de teorías clásicas y contemporáneas. ¿Por qué?, precisamente porque se están construyendo nuevos paradigmas; pero otros de alguna manera siguen vigentes. Quizás por eso, todavía hay algunos elementos del conductismo que coexisten. Particularmente, pienso que, en la educación virtual, a distancia, híbrida o de multimodalidad, siempre va a aparecer un componente conductista.

El mediador, también debe ser un entusiasta de las TIC, preparado y contador de historias, ¿qué quiere decir? De acuerdo con Ortiz Morales (2018)

con un conocimiento profundo de su disciplina y un acercamiento riguroso de sus raíces epistemológicas. Pero también debe tener experiencia, porque cómo va a contar historias si no se tiene experiencia, si no se conoce el contexto.

Así mismo, tiene que ser comprometido, tolerante y estar abierto a las preguntas, no puede negarse a que se le pregunte y si en alguna oportunidad no puede responder todas las preguntas, plantear la posibilidad, de buscar la respuesta entre todos los participantes. Al respecto, Freire en Campo López (2008, p.129) plantea que “el docente en su ser debe concebir la oportunidad de una apertura a los otros, reconocer que el otro tiene algo que decir que merece ser contado y ser tenido en cuenta”.

Se podría decir que estas son características del docente de siempre, que lo nuevo tiene que ver justamente con las potencialidades y acceso a la educación virtual, que a su vez tiene que ver con lo dicho, que sea entusiasta de las TIC y que

permanentemente se esté actualizando de acuerdo con las nuevas tecnologías y paradigmas que van emergiendo.

El docente no puede mantenerse en una pedagogía de toda y para toda la vida, sino que tiene que ir cada vez, modificándola en función del proceso de pensamiento y de los nuevos entornos de aprendizaje.

Aquí puedo contar una historia, en una actividad presencial, el docente se puede pasear por el salón de clase, generalmente se coloca en la parte de delantera, pero si se ve que alguien está muy entretenido atrás, camina hacia allá, se regresa y de repente se para al lado de uno y le hace una pregunta, ve que está escribiendo.

Por el contrario, en el aula virtual, aún en una actividad síncrona, eso no es posible hacerlo. Más bien en oportunidades, podemos creer que nos hemos quedado solos, por la poca participación; a pesar de que se pueda chequear los participantes presentes.

Hacia una mediación del aprendizaje liberadora

En esto de contar historia, particularmente siempre que hago una ponencia o escribo un texto, trato de hacer una propuesta, es decir no me limito a compartir los contenidos que corresponde, sino que siempre hago una propuesta. En este caso, puede que no sea totalmente nueva para los lectores, pero si para este texto.

Esta referida a como debe ser la mediación del aprendizaje en la docencia universitaria. Como se señaló, es mediar para que el participante aprenda, entonces debe haber diálogo, reflexión y acción. Para que haya diálogo, tiene que generarse la participación en un proceso síncrono.

La reflexión, se va haciendo a medida que se va dando la participación y en un proceso de estudio independiente, posterior, a solas, asíncrono. Generalmente cuando participamos en una actividad síncrona dos colegas, pasa cuando se oye a la otra persona, se piensa: aquí le hubiera agregado esto, hubiera dicho esto. Igual le pasa a la otra persona,

que estamos juntas en un momento determinado. Entonces, la reflexión siempre se va a producir.

Pero hay que compartirla para que pueda generarse más diálogo y, por supuesto, la acción. Entonces, qué propongo a través de ese de esta postura, que haya diálogo, reflexión y acción en la mediación del aprendizaje. Por supuesto, esto traerá como consecuencia, que se genere una educación liberadora, no traumática, donde la persona sienta emoción, ganas de participar, porque siente que puede liberar sus ideas, puede compartir.

Por supuesto, esta postura tiene mucho que ver con el planteamiento de Paulo Freire, que decía que todos aprendemos de todos, en colectivo y de una educación que libera a los que, de alguna manera, están sometidos en una educación tradicional, mecanicista, memorística.

Esto, por supuesto, implica una dialéctica teoría-práctica. Aquí vuelvo sobre lo mismo. ¿Cómo puede haber dialéctica, teoría y práctica si no hay ejercicio, si no hay escritura? En el caso particular de la

modalidad virtual, tal vez se dificulte. Pero se puede generar dialogo, si preguntan, si participan.

Por supuesto, implica una concienciación como participantes y como docente; tal vez mucho de los lectores cumplan los dos roles, porque están haciendo algunos estudios para mejorar su docencia, pero ya son profesionales. Entonces viene ese proceso de concienciación, ¿cómo lo vengo haciendo? ¿Qué vengo haciendo?

Además, en este momento no es posible negar, que la educación, tanto presencial como a distancia o híbrida, implica necesariamente el manejo de las tecnologías, porque es lo que va a permitir mantenerse actualizados, saber que están viendo los participantes en la red con respecto al tema particular que se está tratando. Lo planteado, se intenta representar en la figura 2, seguidamente.

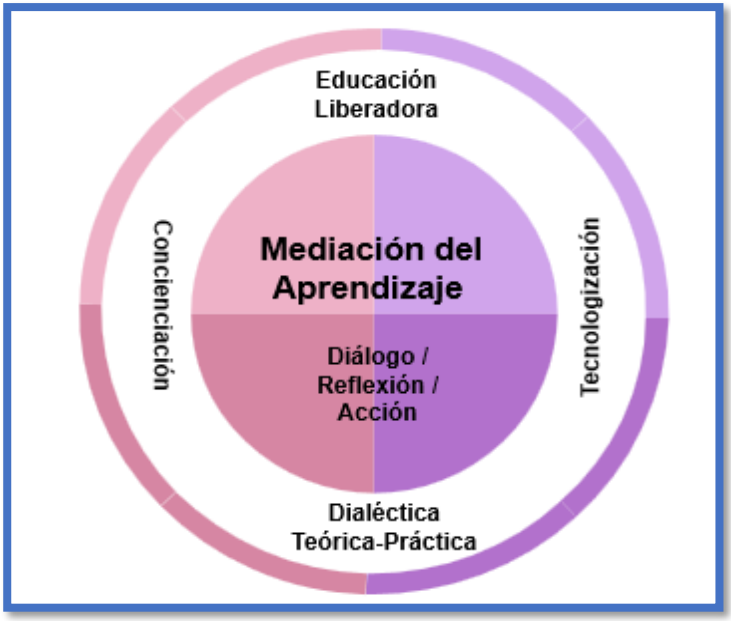


Figura 2. Mediación del Aprendizaje
Fuente: Villegas (2025)

Conocer, incluso, la dialéctica y la dialógica que se está planteando con el uso de la inteligencia artificial. No se puede entrar en esa dinámica, si no se manejan las redes, si no se maneja la tecnología, aunque se reconozca que algunos tienen más fortaleza que otros, en la actualidad no es posible aislarse de esa realidad.

Aquí vemos la transcomplejidad en esa complementariedad teoría-práctica, teorías clásicas-contemporáneas, dialéctica-dialógica. Donde, participantes y mediador ambos aportan de su experiencia para la producción de un nuevo conocimiento contextualizado, acorde a los nuevos tiempos.

El pensamiento transcomplejo asumido como complementariedad de paradigmas, teorías, modelos, autores, estrategias, entre otros, que permitan una visión más amplia y profunda, de la realidad educativa, en búsqueda de su transformación. En una actividad de co-creación grupal donde todos avancemos, juntos, hacia el trascender por una sociedad más humanizada.

II. TEORÍAS EDUCATIVAS. CLÁSICAS Y CONTEMPORÁNEAS

Con base en la propuesta presentada, este capítulo presenta un conjunto de teorías educativas, ninguna totalmente nueva. Entonces, de inicio vamos a clasificarlas en tres períodos.

Entre los años 30-80: teoría de las mediaciones, aprendizaje por descubrimiento, significativo, experiencial, personalizado, social, pedagogía crítica, de la carga cognitiva y de la inteligencia múltiples.

En los años 90: aprendizaje situado, enfoque por competencias, constructivismo, inteligencia emocional, de las redes sociales, transferencia del aprendizaje, modelo de motivación y comunidad de indagación.

A partir de los años 2000: Heutagogía, dialogo didáctico mediado, teoría de la agencia autocatalítica, actividad sociohistórica, aprendizaje servicio, conectivismo y aprendizaje colaborativo.

Algunas teorías

Para inicia el primer período la figura 3 seguidamente resume las que se ubicaron este espacio de tiempo.

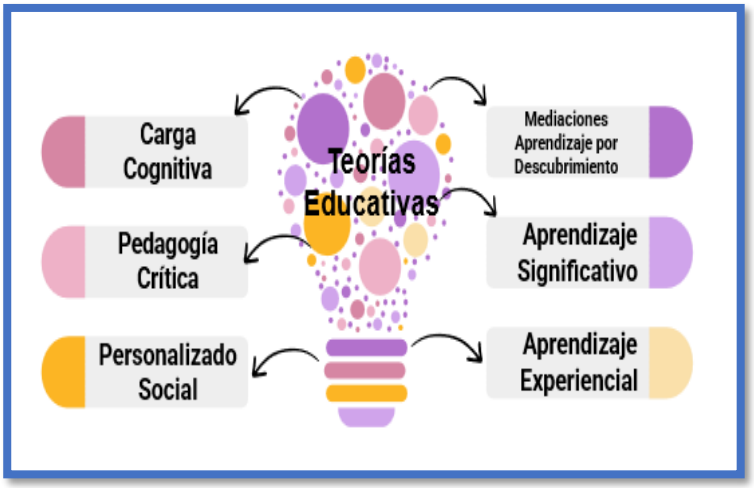


Figura 3. Algunas teorías
Fuente: Villegas (2025)

La **teoría de las mediaciones** es una de las más clásicas. El aprendizaje siempre ha implicado mediación, que es la relación entre el sujeto que aprende, el que orienta o guía ese aprendizaje y el contenido como tal. Uno de sus proponentes es Vygotsky en 1934, que toma de Hegel el concepto

de mediación y lo introduce en la psicología para explicar el tipo de relación entre uno que sabe y puede realizar una tarea y otro sujeto que requiere ayuda para hacerlo.

De acuerdo con Vygotsky (ob cit) el aprendizaje es un proceso social y culturalmente situado, al agregar esta última palabra, se tiene que considerar lo que está ocurriendo en el mundo desde el punto de vista cultural. En este mundo globalizado, donde ahora no es difícil, como antes, saber qué está pasando en otros lugares lejanos.

El aprendizaje, obviamente, es social porque no es en solitario, se ha descubierto que se aprende mejor acompañado, guiado. Por eso se habla de aprendizaje grupal, con un mentor que guíe el proceso. La idea de la mediación es que el aprendizaje es un proceso social y culturalmente situado, en el cual los estudiantes interactúan con su entorno y construyen significado a través de esas interacciones.

Se interaccionan con los compañeros, con el docente, con la sociedad en general y por supuesto con el contenido y los materiales. El docente lo que hace es poner las condiciones para que el estudiante construya su aprendizaje y en ese proceso se dan las mediaciones.

El **aprendizaje por descubrimiento** es una teoría planteada por Brunner en 1961, quien considera que los estudiantes aprenden de manera efectiva cuando descubren el conocimiento por sí mismo, a través de la exploración, la investigación y la experimentación. Así mismo, cuando se involucra activamente en el proceso de aprendizaje.

Hernández García et al (2022) plantean que el aprendizaje por descubrimiento se caracteriza porque es práctico, funcional y autónomo, permite la intersección de la teoría y la práctica, motiva para que los estudiantes piensen por sí mismos, mediante el análisis, la participación y la transferencia. Esta teoría promueve la potenciación del pensamiento científico y la curiosidad; así como las competencias

de investigación, el pensamiento crítico, creativo y la resolución de problemas

Esta teoría está muy ligada a las de las mediaciones, porque lo que hace el profesor mediador es colocar el material, las preguntas, los apoyos, presentaciones, videos, para con los participantes tratar de descubrir los nuevos conocimientos. El docente coloca una pregunta, un proyecto, una motivación, de tal manera que el estudiante mismo es el que llega a descubrir. Entonces, ahí hay aprendizaje por descubrimiento, pero también hay constructivismo.

Por eso, muchos de estos autores se adscriben a varias de las teorías, tal vez, inicialmente estuvieron con el aprendizaje por el descubrimiento, pero en un determinado momento descubrieron el constructivismo y por eso aparecen, coexisten en distintas teorías. Así mismo una teoría engloba principios de las otras,

La teoría del **Aprendizaje significativo**, propuesta por Ausubel en 1968, plantea que el

aprendizaje se produce cuando el estudiante relaciona la nueva información con la estructura cognitiva previa que ya posee, entendida esta como conceptos e ideas en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

Así Ausubel en Moreira-Chóez et al (2021, p.920) propone como estilos de aprendizaje esenciales: el significativo, memorístico, receptivo y por descubrimiento. Al respecto “considera que el aprendizaje por descubrimiento no es muy relevante, ya que desde la infancia no es posible que los contenidos curriculares se retengan en base a que se descubran a partir de su interés”.

En tal sentido, de acuerdo con Moreira Chóez et al (ob cit) para que se produzca el aprendizaje significativo se tienen que dar dos condiciones: (a) el recurso debe ser potencialmente importante y (b) el estudiante debe mostrar interés por aprender.

Engloba la dimensión emocional, motivacional y cognitiva. Todos los participantes tienen alguna experiencia, entonces hay que buscar que los

conocimientos nuevos, tenga una relación con lo que ya conoce. Porque eso va a generar una motivación, va a tocar las emociones y por supuesto van a aprender.

Esto tiene que ver, con que en la docencia que se está ejerciendo, los ejemplos deben estar relacionados con la carrera, con las vivencias diarias en el aprendizaje, porque es lo que va a determinar que los participantes puedan aprender, que lo que se está compartiendo tenga sentido y significado para ellos. Eso significa que toque sus emociones.

Aprendizaje experiencial o **aprender haciendo.** Se considera el padre de esta teoría a Dewey en 1938, siendo su principio básico: la reflexión-acción; lo que implica la transformación de la experiencia en aprendizaje efectivo, Otro de sus autores es Kolb en 1974, quien plantea el aprendizaje como un proceso cíclico integrado de cuatro etapas, que de acuerdo con Weinstein (2021) son:

-Experiencias concretas, un aprendizaje ocurre cuando el estudiante tiene una nueva experiencia o interpreta una experiencia previa de una nueva manera.

-Observación reflexiva. Se reflexiona sobre la nueva experiencia para comprender su significado.

-Conceptualización abstractas. Se construye nuevas ideas basándose en la experiencia y la reflexión.

-Experimentación activa. Aplica las nuevas ideas a situaciones reales.

Se vive una experiencia, después vienen las reflexiones. Esto, por supuesto, hace generar nuevos conocimientos que se pueden aplicar en situaciones futuras.

Otra teoría es el **Aprendizaje personalizado**, que se está planteando como una ventaja de la inteligencia artificial. No obstante, hace mucho tiempo que se conoce, siendo su principal proponente Fauré en 1976, quien postula que es un enfoque flexible y adaptativo para empoderar a los

estudiantes, en virtud de lo cual se adaptan los contenidos a las necesidades de la persona, pero también se le proporcionan las herramientas para tener éxito.

Entonces, es adecuado para aquellos estudiantes, con necesidades educativas especial. Pero, también, para los estudiantes en general que a lo mejor puede tener una necesidad especifica o por el contrario, ya conoce todo un determinado grupo de contenidos. Es necesario, buscar una manera que él siga aprendiendo con una estrategia personalizada.

En tal sentido, la teoría dice que los contenidos se pueden adaptar a cada estudiante, pero no solamente los contenidos, sino que también se le proporciona la estrategia o la herramienta para que él pueda tener éxito. De acuerdo con Velazco y Suarez et al (2023) los fundamentos del aprendizaje personalizado son:

-La atención a la diversidad y la equidad que implica reconocer y valorar las diferencias en

términos de habilidades, intereses y contextos culturales y socioeconómicos.

-La participación y el compromiso de los estudiantes con su propio proceso de aprendizaje, fundamentado en la autorregulación y la metacognición.

-El aprendizaje como un proceso dinámico y adaptativo, que requiere la continua monitorización y ajuste de la estrategia y recursos empleados en función de las necesidades y avances de cada estudiante.

Por su parte, Vásquez y Navarro (2024) plantean que la adaptabilidad que ofrecen las tecnologías avanzadas impulsa la personalización del aprendizaje. En tal sentido, distinguen el aprendizaje personalizado del aprendizaje adaptativo.

Así el aprendizaje personalizado consiste en dar a los estudiantes el control de su proceso de aprendizaje, diferenciando la docencia para cada uno de ellos y proporcionando retroalimentación en

tiempo real. Lograr lo cual requiere identificar las características individuales de los estudiantes y adaptarse a su desarrollo continuo.

Por su parte, el aprendizaje adaptativo se realiza por medio de modificaciones en las plataformas digitales, de acuerdo con las variaciones en el rendimiento de los estudiantes, sin necesidad de identificar información personalizada sobre ellos.

El **Aprendizaje Social** es una teoría planteada por Bandura, en 1977, que señala que el aprendizaje se produce mediante la observación de modelos que muestran el comportamiento que se busca aprender. Se ejecuta en varios niveles y distintos contextos.

La teoría del aprendizaje social según Núñez Manzueta (2022) es renombrada posteriormente como teoría cognitivista social. Aborda el aprendizaje desde dos puntos medulares: lo social y la personalidad. Las personas aprenden al observar las acciones, actitudes y opiniones de oras personas por imitación y modelaje del comportamiento.

La teoría se basa en que hay dos tipos de refuerzo para el aprendizaje, por un lado, el denominado refuerzo directo y por otro, el elemento social, que le da valor agregado y que es impulso para un nuevo aprendizaje entre los individuos.

El aprendizaje social está vinculado con la interacción y las experiencias que tienen las personas en el trayecto de sus vidas y que son referentes para el crecimiento cognitivo, afectivo y social. Desde esta perspectiva, concibe el aprendizaje como un proceso permanente en el que se va construyendo a partir de sus realidades, subjetividades y donde de algún modo, el contexto influye en esa dinámica.

De acuerdo con Bandura (ob cit) se concibe el aprendizaje como un proceso que se da tanto por la observación como por imitación. Algunos de sus principios son: aprendizaje vicario observacional, de la atención, de la retención, de producción y de motivación que contiene elementos afectivos y se

manifiesta en metas personales, así como juicios de autoeficacia, resultado de expectativas y monitoreo.

Pedagogía crítica, es una teoría planteada por Freire en 1968. En este tiempo y más con la inteligencia artificial se habla mucho de la necesidad de potenciar el pensamiento crítico, pero como se puede ver no es nada nuevo. Lo que tal vez es nuevo, es la forma como entendemos que cada día es más necesario convertir a los estudiantes en sujetos críticos, como dice esta teoría, capaces de identificar y cuestionar las desigualdades del entorno.

De acuerdo con Ortiz Morales (2018) se requiere una educación nueva, distinta, que debe despertar la conciencia de los hombres y mujeres que asisten a la universidad sin preguntas. En este sentido, la misión de las instituciones de educación superior es procurar que los estudiantes fortalezcan el espíritu crítico para con su acción permanente aporten a la consecución de tal objetivo.

La pedagogía crítica implica la conversación permanente, las preguntas desafiantes, el acercamiento a la investigación para resolverlas. El docente se constituye en mediador, que escuche con atención y teje el diálogo, que guie. Además de ser promotores de inspiración, que piensen críticamente y animen a los participantes a pensar de la misma manera.

Esta teoría plantea que una educación inclusiva, equitativa y de calidad no significa que debe ser igual para todos, sino que debe ajustarse a lo que cada uno requiera. Eso tiene que ver, entonces, de la relación de la pedagogía crítica con la teoría del aprendizaje personalizado, porque a lo mejor, no todos los estudiantes están en el mismo nivel de conocimientos previos y hace falta una actividad especial para esas personas.

La teoría de la **Carga Cognitiva** tiene como principal proponente a Sweller en 1980. Tal vez se maneje menos, pero tampoco es desconocida. De acuerdo con Lukas (2024) hace referencia a la

magnitud del esfuerzo cognitivo que una persona invierte al realizar una tarea de aprendizaje, dependiendo de su dificultad, del nivel de elementos que deben procesarse y relacionarse.

Se identifica tres tipos de cargas cognitiva: la **intrínseca**, que hace referencia a la complejidad de la información que el participante necesita entender. Considera el nivel de interactividad entre los elementos procesados por la memoria de trabajo y el nivel de conocimiento del estudiante. Carga **extrínseca**, relacionada con la calidad del material pedagógico. Carga **esencial** necesaria para el procesamiento eficaz de la información. Está vinculada a los recursos de la memoria de trabajo que el estudiante utiliza para adquirir y automatizar esquemas.

La carga de trabajo está relacionada con la memoria a corto plazo, por eso hay información nueva que se olvida, porque se procesa en la memoria corta y esa tiene una limitación de tiempo. De tal manera que, si el material es muy largo, muy

teórico o abstracto, se presenta poco interesante, la memoria a corto plazo no lo procesa, entonces no hay aprendizaje.

Esto es común en las universidades o instituciones más tradicionales que se hacen programas muy extensos, que hay que cumplir a toda costa. En esos casos, el estudiante no procesa el material, pero no porque no quiere, sino porque la memoria a corto plazo del cerebro tiene una limitación. Por eso es por lo que las horas de clase tienen una duración limitada. En tal sentido, se plantean cinco principios para reducir la carga cognitiva:

-Coherencia, consiste en eliminar la información innecesaria de los recursos pedagógicos, para que el estudiante se concentre en las partes esenciales.

-Modalidad, sugiere el uso de gráficos, itálicas, flechas o textos en negritas para resaltar la información clave.

-Redundancia, promueve una combinación planificada de texto, narración o imágenes para reducir la carga cognitiva externa.

-Contigüidad espacial, fomenta ilustrar presentaciones con términos relevantes, mediante etiquetas o textos explicativos.

-Contigüidad espacial-temporal, sugiere presentar términos e imágenes de manera simultánea. Estos principios evidencian que la manera en que se presenta la información facilita o dificulta su transferencia a la memoria de trabajo.

La teoría de la **Inteligencia Múltiple** es un modelo de comprensión de la mente humana, propuesta por Gardner en 1983, que según Ernest-Stavit (2001) que define la inteligencia como la capacidad para resolver problemas o crear productos que son significativos en un contexto cultural. Esto implica una combinación de potenciales biosociológicos que permitan procesar información de manera creativa y útil, en sintonía con las necesidades y valores de la sociedad.

Plantea que el hombre no tiene una sola inteligencia y propone ocho tipos: lingüística, lógico-matemáticas, espacial, musical, kinestésica-corporal, intrapersonal, interpersonal, naturalística y espiritual. Permite reconocer y valorar la diversidad de talentos en la educación.

Lo planteado se aplica en la educación en la utilización de diversidad de métodos según el tipo de inteligencia, tales como lecturas y discusión de estas; experimentos con mediciones; mapas conceptuales o modelos visuales; música, trabajos grupales, proyectos individuales. También, se puede aplicar en la evaluación diferenciada, a través de diferentes formatos, según el tipo de inteligencia predominante.

Igualmente, se puede generar enriquecimiento del currículo mediante la integración de actividades que estimulen las inteligencias, como la incorporación de la música y el arte en el aprendizaje de las matemáticas. Plantea al docente como guía

que ayude a cada estudiante a descubrir todas sus potencialidades.

Lo planteado evidencia que no se puede generar una actividad de docencia con una única estrategia, se requiere poner en funcionamiento una diversidad que atienda la mayor cantidad de tipos de inteligencia posibles.

Entonces, la teoría de las inteligencias múltiples orienta una mediación del aprendizaje, donde el docente tiene que estar claro que debe utilizar las láminas o la pizarra si está en la modalidad presencial, variar el lenguaje, pero también promover la escritura, porque cada participante va a aprender de forma diferente; de acuerdo con la inteligencia que tenga más desarrollada.

Otras teorías

En este grupo, se inicia con la teoría del **Aprendizaje Situado**, planteada por Lave y Wenger en 1991 según Martínez (2020). La palabra situado se refiere en el sitio, significa que el aprendizaje tiene

que realizarse en función del contexto, que sea significativo, de interés para los participantes.

Al respecto Cole (1999) citado por Cid-García & Marcillo-Murillo (2023) afirma que el contexto configura las acciones concretas de los seres humanos y este siempre se enmarca en la cultura de un lugar concreto y surgen a partir de la actividad práctica.

De ahí que Sagastegui (2004) citado en la misma fuente, señala que el foco esencial del aprendizaje situado lo constituye la incorporación de la experiencia práctica en un contexto sociocultural especifico, como una forma de lograr la comprensión profunda de contenidos y actividades, por ende, aprendizajes auténticos.

De ahí que se lleve a cabo en comunidades de práctica, que son agrupaciones de personas que buscan y valoran ciertos fines y que tienen a su disposición determinados medios para conseguirlos. En tal sentido, se puede considerar comunidades de práctica los servicios de salud donde acuden los

estudiantes del ámbito de enfermería a realizar aprendizajes o las instituciones educativas, a donde pueden asistir los estudiantes en formación docente.

En estas comunidades los participantes desarrollan paulatinamente el dominio de competencias hasta convertirse en expertos, es decir hasta alcanzar la participación plena en las practicas socioculturales de la misma.

La aplicación de esta teoría educativa fomenta el desarrollo de competencias profesionales puesto que la participación en comunidades de práctica, en contexto reales, motiva a que los participantes (novatos y expertos) se involucren de forma activa y comprometida frente a la resolución de problemas reales y desafiantes.

En correspondencia, la evaluación en esta teoría, se considera una oportunidad de aprendizaje. Idea que comparte con las teorías de aprendizaje significativo de Ausubel, 2002 y con la de desarrollo de competencias de acuerdo con Biggs, 2006.

El aprendizaje situado es un proceso cognitivo y conductual, que permite al estudiante aprehender de la realidad del entorno, permitiendo el logro de aprendizajes relevantes. Entonces, el profesor que se guía por esta teoría debe tomar los ejemplos del entorno del estudiante para que puedan generar aprendizajes significativos para ellos. No deben plantearse ejemplos abstractos. Es buscar algo en el entorno del participante para que él pueda situar su aprendizaje en su realidad.

Aprendizaje por competencia (ABC). Es una teoría que se centra en el desarrollo de conocimientos prácticos y habilidades que se pueda aplicar en situaciones reales. Evalúa el desempeño en tareas y problemas relevantes, en lugar de solo medir conocimientos. Lo importante es que la persona demuestre en el desempeño el desarrollo de competencias.

Entonces, se pueden tener manejo de la teoría, pero si no se ponen en práctica, no se está demostrando competencias, que implica:

conocimientos, habilidades, destrezas, valores y actitudes. De acuerdo con Villa y Poblete (2007, p.30) citado por Lizitza y Sheepshanks (2020) esta teoría educativa consiste en:

> …desarrollar competencias genéricas transversales (…) y las competencias especificas (propias de cada profesión) con el propósito de capacitar a la persona sobre el conocimiento científico y técnico, la capacidad de aplicación en contextos diversos…integrarlos con sus propias actitudes y valores en un modo propio de actuar personal y profesionalmente.

Es una teoría que surge del proyecto Tuning en 1991, en Europa y es una manera de conectar los países, con una formación en competencias básicas que permita la acreditación de personas en migración. Al respecto, El aprendizaje basado en competencias (ABC) de acuerdo con Agualimpia (2023) proporciona un lenguaje común para definir y expresar los perfiles de egresados académicos profesionales considerados óptimos a escala internacional, ofreciendo comparabilidad en

términos de competencias transversales y específicas.

El hecho que se maneje la noción de competencia implica también un cambio en la estrategia formativa, el aprendizaje debe ser flexible y permanente, a lo largo de toda la vida. Para ello se debe pasar de un estudiante pasivo a uno protagonista, para construir conocimiento juntamente con el profesor como mediador.

La metodología debe enfatizar en la resolución de problemas y en casos vivenciales. Así mismo, el docente debe integrar las TIC al proceso metodológico y didáctico de la educación universitaria. Por su parte, la evaluación se basa en proyectos, portafolios, investigaciones, resolución de problemas, estudio de casos y prácticas profesionales.

Constructivismo. Surge a partir de los años 90 y plantea que el aprendizaje es un proceso activo, donde el estudiante construye su propio conocimiento, a través de la interacción social, con

el apoyo de un guía o facilitador. Entonces, no se puede aprender nada más oyendo, hay que accionar, leer, haciendo esquemas, escribiendo.

El constructivismo como teoría educativa se manifiesta en varias posturas como la de Piaget en 1974 y el constructivismo social de Vygotsky, 1978 y Bruner, 1966. Este tipo de constructivismo propone el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses del estudiante. Se considera el aprendizaje en el contexto de una sociedad, impulsado por un colectivo y unido al trabajo productivo.

Plantean que la construcción de conocimiento es una experiencia compartida, más que individual. De acuerdo con Vega et al (2024) la teoría de aprendizaje constructivista es un proceso dinámico y participativo, que permite a los estudiantes convertirse en constructores de su propio conocimiento, ayudando así a convertirlos en personas críticas y reflexivas, capaces de aprender de manera autónoma.

La teoría de la **Inteligencia Emocional**, planteada por Goleman (1995) es la capacidad de reconocer, comprender y gestionar las emociones tanto propias como la de los demás. Implica que el docente tiene que manejar sus propias emociones y las de los participantes. Es decir, que el docente de alguna manera tiene que darse cuenta de cómo se siente y, a su vez, como se siente los estudiantes y tratar, entonces, de gestionar esas emociones.

En tal sentido, cinco elementos clave de la inteligencia emocional son: autoconocimiento (humildad), autorregulación (mantener el control), automotivación (siempre hay algo positivo), empatía (colocarse en el lugar del otro) y habilidades sociales (comunicarse, influir, persuadir y gestionar conflictos).

Esta teoría puede influir en el éxito académico, en tal sentido se requiere modificaciones en la docencia universitaria. Al respecto, Jarrín (2023) señala que los docentes se convierten en lideres

emocionales por lo que deben actuar como ejemplo y modelo a imitar.

En consecuencia, los docentes deben promover la inteligencia emocional de los estudiantes de manera consciente, mediante estrategias didácticas que favorezcan la mejora de las relaciones del estudiante consigo mismo y con su entorno. A tal fin deben promover el enfoque de colaboración, la participación y proporcionar acompañamiento emocional. Favorecer tanto el trabajo grupal como individual para aquello que los requieren.

La teoría de las **Redes Sociales** planteada por Lazares en 1996, se enfoca en analizar las estructuras de las relaciones entre personas, grupos, organizaciones; considerando que los vínculos son la unidad básica donde estudiantes y docentes pueden compartir ideas, resolver problemas y construir conocimiento de manera conjunta, por lo tanto, permite un aprendizaje más dinámico, personalizado y social.

Entonces es importante que de alguna manera se motive a los estudiantes, en cuanto que las redes sociales también puede ser un medio de aprendizaje. A través de estas se pueden generar muchas preguntas y aspectos interesantes, de los cuales se puede aprender. Entonces es importante que los estudiantes conozcan que a través de las redes sociales se pueden hacer relaciones, pero también se puede aprender y que hay distintos tipos de redes sociales como son: las académicas y las de investigación.

Las teorías de las redes sociales tienen múltiples orígenes, entre estos, la antropología cultural, la sociología, psicología y la matemática. Se enfoca en la perspectiva relacional y estructural de las relaciones sociales. La idea central de esta teoría es que lo que la gente siente, piensa y hace tiene su origen y se manifiesta en las pautas de las relaciones situacionales que se dan entre actores.

Son las relaciones, los vínculos que mantienen los actores, los que establecen las estructuras en

cuyas posiciones se sitúan las unidades. Por consiguiente, la explicación de los comportamientos requiere de un análisis acerca de cómo los actores están conectados unos con otros en las diversas situaciones en que son observados, en este caso en el proceso educativo.

Andara Quero (2023) plantea que las redes sociales ayudarán a disminuir las debilidades pedagógicas, ya que constituyen las herramientas que estimulan un nuevo accionar pedagógico. Su uso puede cambiar la mentalidad del docente y convertirlo en una fuente de innovación.

Vanegas (2020, p.66) dice “con el uso de las redes sociales, los estudiantes han mostrado más interés en su aprendizaje, ya no se ven aburridos, sino motivados”. Las redes sociales son una posibilidad didáctica enorme que se vincula a la interacción y capacidad de revelar e informar con celeridad y dialéctica.

De acuerdo con Cáceres (2020) citado por Andara Quero (2023) las redes sociales permiten

construir el conocimiento mediante el intercambio de información logrando la autoeficacia en el aprendizaje. Motivan al estudiante, que se vuelve más autónomo y autosuficiente, construyendo sus propios conocimientos. El profesor se convierte en un guía y ahora tiene la labor de innovar cada día.

Las redes sociales, también, se pueden asumir como estrategias de aprendizaje significativo y colaborativo, ya que promueven una aproximación interactiva entre docente y estudiante, donde el primero interviene, armoniza y favorece atendiendo a la diversidad y valorando la conducta individual y colectiva. Así mismo, mejoran la atención, percepción, memoria e inteligencia de las personas.

La teoría de **Transferencia del Aprendizaje**, planteada por Donovan et al en1999, se refiere a la capacidad de aplicar los conocimientos y habilidades adquiridas en un contexto a situaciones nuevas. El aprendizaje es más efectivo cuando los estudiantes pueden generalizar lo aprendido y utilizarlo para

resolver problemas, comprender información en diversos escenarios.

La metacognición es uno de los enfoque más importantes y menos utilizados para mejorar el aprendizaje de los estudiantes universitarios, de acuerdo con Barkley y Major (2020). En correspondencia para Donovan et al (ob cit) los estudiantes que aplican prácticas metacognitivas suelen ser capaces de transferir y aplicar su aprendizaje en nuevos contextos y situaciones, lo que amplia y mejora el aprendizaje. Al incorporar actividades metacognitivas los estudiantes aprenden a aprender.

Además, las actividades metacognitivas suelen proporcionar información valiosa que permite evaluar no solo los conocimientos de los estudiantes, sino también sus procesos metacognitivos. La metacognición entendida como pensar sobre el pensamiento, se refiere específicamente a los procesos utilizados para planificar, supervisar y evaluar la propia comprensión y rendimiento.

También implica una conciencia crítica del propio pensamiento y aprendizaje.

El **Modelo de Motivación ARCS**, es planteado por Keller en 1999. Hasta ahora se ha hablado de teoría, no de modelo. Entonces, vale la pena señalar que la teoría es más general y el modelo más particular, es una aplicación de la teoría.

El modelo de motivación ARCS plantea que el aprendizaje se sostiene por cuatro factores clave que son: (a) **A**, la atención necesaria para que el aprendizaje se produzca; (b) **R**, relevancia, que se centra en hacer que el aprendizaje resulte útil o importante para el estudiante; (c) **C**, la confianza, que se relaciona con la autoeficacia o la confianza del estudiante en su capacidad para alcanzar el éxito y (d) **S**, la satisfacción con el aprendizaje, ya sea por una sensación de logro, elogio o simplemente disfrutando de la experiencia.

Todo lo cual es fundamental para diseñar ambientes de aprendizaje que capten y mantengan el interés del estudiante, haciéndolo sentir capaces

y recompensados. Se requiere lograr la atención del estudiante, para lo cual el material y la actividad, sea presencial, a distancia o mixta, debe ser importante para él. Además, que le genere satisfacción-.

Por último y, esto es bien importante, el ambiente educativo debe generar confianza. A veces el estudiante del nivel y de la edad que sea, le da miedo participar, por lo que hay que generar esa confianza. La única manera de aprender es equivocándose, se aprende también del error.

Este enfoque esta influenciado por el conductismo, el cognitivismo y el humanismo. El autor sintetizo numerosas teorías al desarrollar el ARCS y posteriormente los modelos ARCS-v (2007) y MVP (2008). Articula los principios del aprendizaje y la motivación por lo que es una teoría. Pero también es un modelo ya que ofrece una guía paso a paso para diseñar actividades de aprendizaje que motiven al estudiante.

La **teoría de la educación a distancia**, propuesta por Garrison et al (2000) se denomina

Comunidad de Indagación (CoI), que conceptualiza la creación de un modelo tecno educativo, basada en el constructivismo y la colaboración, en la que sus miembros aprenden a partir de tres elementos interdependientes o presencias: social, docente y cognitiva.

Son tres factores básicos asociados con los aprendizajes percibidos. Es un modelo creado para el entorno e-learning y se origina en la indagación práctica de Dewey en 1938. Representa la práctica de una pedagogía dialógica en línea.

La presencia social es el nivel de reconocimiento de los estudiantes, del entorno y el grupo de aprendizaje. La presencia cognitiva es el grado de construcción de significados de los estudiantes a través de la reflexión y el discurso continuos. La presencia docente es un medio para diseñar, facilitar y dirigir los procesos cognitivos y sociales para lograr valor personal y educativo.

Estos autores plantean que este aprendizaje se promueve, considerando la mente, la relación con el

otro, pero también la presencia del docente en un entorno de colaboración que, por supuesto, fomenta la construcción de conocimiento. El resumen de las teorías desarrolladas en este aparte, se presentan en la figura 4, seguidamente.

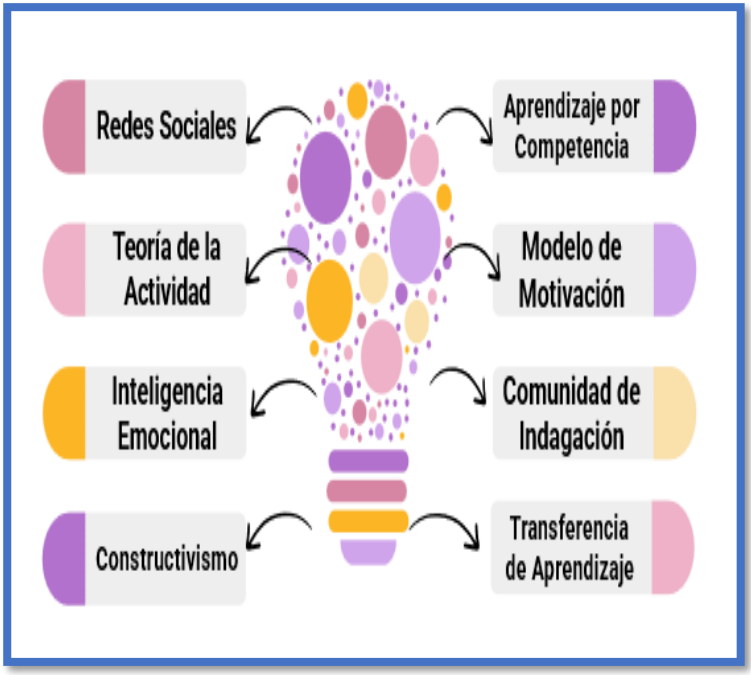


Figura 4. Otras teorías
Fuente: Villegas (2025)

Más teorías

En este grupo la primera teoría es la **Heutagogía** es un concepto acuñado por Hase y Kenyon, de la Southern Cross University de Australia, en el año 2000. Es una visión de **aprendizaje autodeterminado** que se incorpora a la andragogía o educación de adultos, refiriéndose al aprender a aprender.

Es un enfoque que descubre las mejores maneras de aprender en cada persona: visual, auditivo, kinestésico, en la autodirección del aprendizaje, basado en la autoconfianza. De acuerdo con Laedu (2023) es el arte de aprender a aprender por sí mismo, se centra en el aprendizaje autónomo y autorregulado.

Se enfoca en el desarrollo de habilidades críticas como la autonomía, la autodeterminación y la autogestión, que permite a los estudiantes aprender permanentemente. Además, de la creatividad, la resolución de problemas y la toma de decisiones. Ha ganado popularidad en la era digital,

ya que proporciona herramientas y recursos que permiten a los estudiantes personalizar su proceso de aprendizaje y aprender a su propio ritmo.

Es evidente en este planteamiento, lo que se viene señalando, en cuanto que la palabra enseñanza se viene sustituyendo con la andragogía desde los años 80, intentando ser sustituida por la de facilitación del aprendizaje y ahora más reciente por la de mediación del aprendizaje.

Aunque Potenza (1998) citada por Selepe y Moll (2016) plantea que la relación entre facilitación y mediación es fluida, de complementariedad, como momentos estratégicos, en el cual puede darse incluso momentos de enseñanza tradicional (conferencias, demostraciones, presentaciones audiovisuales), basada en la sabiduría práctica del docente. Planteamiento, que pudiere asumirse como una postura transcompleja.

Esto, porque el adulto aprende lo que le interesa y cuando lo requiere, por eso se habla de autodirección del aprendizaje. Entonces, dirige su

aprendizaje, por donde le interesa y ahí se está poniendo en práctica el aprendizaje significativo y social. Es evidente, a lo largo del texto como unas teorías se interrelaciona con las otras.

Entonces, la Heutagogía, lo que incorpora a la andragogía es la autodeterminación, o sea, que el estudiante adulto decide aprender y eso genera autoconfianza porque está decidido a aprender. Los autores plantean que la Heutagogía presenta una mirada más profunda hacia los autodidactas, noción que también consideró la andragogía para construir su teoría.

Es evidente que, frente al cambio tecnológico, la emergencia de las tecnologías de información y comunicación, las tecnologías disruptivas, entre estas la IA, se acelera el proceso de autodidaxia. Los docentes universitarios, que tienen adultos como estudiantes, aunque sean jóvenes, de alguna manera tienen que considerar estas teorías y el cambio desde la enseñanza hacia el aprendizaje, que va a depender de cada persona.

El **diálogo didáctico mediado (DDM)**, es un enfoque integral para la educación a distancia (EaD), planteado por un académico español, García Aretio en 2012. Se inspira en la tradición teórica desde Peters, 1971 hasta Siemens y Downes, 2005, ensamblándolas en un marco centrado en la comunicación pedagógica planificada y la mediación tecnológica.

El autor considera que la dimensión dialógica y la relación con el estudiante son vitales para contrarrestar la distancia física. De esta manera la educación a distancia ofrece un contexto de interacción y coaprendizaje que va más allá de la mera industrialización (Peters, 1971) o de la simple autonomía (Siemens y Downes, 2005), logrando satisfaces las demandas de un mundo en transformación constante y con necesidades formativas cada vez más diversas.

De acuerdo con García Aretio (1992, 2001,2012, 2014,2018) la teoría del dialogo didáctico mediado en su dimensión social y emocional hace referencia

a las diferentes vertientes comunicativas del estudiante con los docentes, con la institución y sus iguales. El dialogo didáctico implica colaboración, cooperación, interacción, intercambio y negociación.

En la dimensión académica entiende que ese diálogo ha de tender al desarrollo de competencias, es decir, es una relación de carácter didáctico. Finalmente, el componente mediado ha de considerar la dimensión de los recursos y la tecnología imprescindible en los sistemas digitales.

Diálogo didáctico mediado, tres elementos fundamentales en la educación a distancia: debe haber diálogo en el aprendizaje. La crítica que se hace al conductismo es la transmisión de conocimiento unidireccional, el que sabe es el profesor.

Aquí se está planteando que todos tienen alguna experiencia, entonces no puede ser una situación de solo transmisión de información. Por eso, se habla de diálogo, pero no uno cualquiera. Es uno didáctico, es decir se dialoga en función de una temática, como

una estrategia, que es el diálogo. Por eso, sigue siendo vigente la estrategia de las preguntas de Sócrates, obviamente que ha cambiado la forma, pero de alguna manera la pregunta moviliza el diálogo.

Pero el diálogo didáctico es mediado. ¿Por qué? Porque no puede ser un diálogo solo entre los participantes, hay un momento en que hay que poner los aprendizajes en cuestión. Por eso se habla de que es un diálogo didáctico mediado, pero también puede ser mediado por los contenidos, por las interrogantes, tiene que haber una orientación.

De acuerdo con el modelo que se plantea, la educación a distancia será de carácter relacional, dialógica, conversacional, informacional y comunicacional, porque promover el dialogo acarrea consecuencias importantes en la selección de la información educativa relevante y su posterior conversión en conocimientos.

La **teoría histórico - cultural de la actividad** postulada por Engestrom en 1999, plantea, al igual

que casi todas las teorías educativas, la necesidad de la actividad en el proceso de aprender. Pero aquí se hace referencia a una actividad histórico cultural que conceptualiza el aprendizaje como sociocultural, donde la actividad humana es el elemento central y destaca la importancia de la colaboración.

El autor considera que la teoría ha evolucionado a través de cuatro generaciones. La primera, se basa en la idea de la mediación cultural de Vygotsky en1987, circunscrita a acciones individuales. La segunda, según Leóntiev en1981, donde la actividad es una formación colectiva y sistémica con una compleja estructura mediadora.

En la tercera generación, la teoría se crea para desarrollar herramientas para el dialogo, la múltiple perspectiva de diferentes voces y las redes de sistema de actividad interactuante, formulada por Engestrom entre 1999 y 2001.

Toma a los sistemas de actividad como unidad mínima de análisis para estudiar procesos de aprendizaje interorganizacional, capturando

tensiones y contradicciones intra e intersistemas de actividad. La actividad se realiza mediante una constante negociación, orquestación y lucha entre distintas metas y perspectiva de los participantes.

La cuarta generación planteada por Engestrom y Sannino entre 2018 y 2220, citados por Erausquin y Funes (2021) se enfoca en coaliciones de trabajo heterogéneas para resolver problemas societales críticos. Se fundamenta en el concepto de doble estimulación, de contradicción y aprendizaje expansivo.

La **teoría de la actividad** es la base del análisis del **aprendizaje expansivo**, porque es: (a) contextual y orientada hacia una comprensión de prácticas locales, históricamente especificas; (b) basada en una teoría dialéctica del conocimiento y del pensamiento centrada en el potencial creativo de la condición humana y (c) es una teoría del desarrollo que intenta explicar cambios cualitativos que se dan con el tiempo en las prácticas humanas e influyen en estos.

La teoría de la **Agencia Autocatalítica** de Kaufman (2000) propone la intencionalidad y la autorregulación. El estudiante aprende lo que le interesa. Por eso habla de la intencionalidad y de la autorregulación, ya que el mismo estudiante regula, su proceso de aprendizaje. Plantea que el conocimiento surge de las conexiones y transformaciones internas del sujeto en interacción con el ambiente. Por eso se habla de autocatalítica, el mismo sujeto que está aprendiendo se autorregula y eso va a permitir aprendizajes significativos y dinámicos.

Kauffman (ob cit) plantea que un sistema adaptativo complejo consiste en un conjunto de agentes interdependientes. Estos pueden pertenecer a uno o varios sistemas en diferentes niveles de complejidad. Interactuar con el contexto y entre ellos mismos, intercambiando energía, materia e información.

En tal sentido, el aprendizaje se da en términos de la capacidad que muestran los agentes para

desarrollar reglas válidas que le permitan adaptarse dentro del contexto donde se desenvuelvan y de la capacidad que desarrollen para modificar sus modelos internos con el fin de anticipar situaciones futuras que afecten su capacidad de adaptación.

El **Aprendizaje Servicio** si bien no se considera una teoría, sino una práctica pedagógica, tiene su origen según Furco et al (2023) en el aprendizaje experiencial de Dewey en 1938, por lo que suele ser considerado el padre de este enfoque. Dewey (ob cit) abogaba por un mayor pragmatismo cívico en la educación, mediante la participación de los estudiantes en el aprendizaje experiencial, que promoviera el bien público.

También surgió de las filosofías educativas impulsadas por Lewin, Piaget, Vygotsky y Kolb, entre otros, que luchaban por unas pedagogías que involucraran a los estudiantes más activamente en experiencias de aprendizaje constructivistas y colaborativas a través de los cuales los estudiantes

vincularan las actividades en el aula con sus vidas reales.

El término aprendizaje servicio se codifico en Estados Unidos en 1969 en la Conferencia de Aprendizaje Servicio de Atlanta. En España en la Fundación Fórum Cívico Educativo en el 2002 y ha seguido evolucionando, es una propuesta educativa que combina procesos de aprendizaje y de servicio.

De acuerdo con Furco et al (ob cit) debe ser un servicio real, no académico, no inventado, no superficial y por eso debe estar basado en la acción. Además, tenía que ser algo que implicará un aprendizaje disciplinado, no ocasional. Además de fortalecer el aprendizaje, es percibido como un medio eficaz para la optimización del desarrollo profesional de los estudiantes.

Entonces, es tratar de poner en práctica en la comunidad algo que se aprende a lo largo de la carrera, pero también se puede utilizar como una teoría en el aula de clase. Todo esto se da en un proyecto bien articulado en el cual los participantes

reforman al implicarse en necesidades reales del entorno.

Una teoría fundamental en la época actual, porque la educación está respaldada, en un cien por ciento, en la tecnología, es el **Conectivismo** que surge como una teoría para explicar el aprendizaje en línea. Plantea que el aprendizaje es conocimiento aplicable. Para Siemens (2006) que es el autor que más ha trabajado esta teoría, si hay aprendizaje, el conocimiento es aplicado.

Es decir, si no se aplica no se ha aprendido. Pero eso tampoco es totalmente nuevo, porque también es un hecho que el aprendizaje se manifiesta porque se cambia de comportamiento. Este autor plantea que el aprendizaje implica conocimiento aplicable, pero también que es un proceso de conectar nodos o fuente de información.

De acuerdo con Rodríguez y Martins (2009) el conectivismo es la integración de los principios de la teoría del caos, redes neuronales y complejidad. Así mismo, según Qotb (2019) ambas fuentes citadas en

Mulumeoderhwa (2020) tiene base en el interaccionismo y el constructivismo.

De acuerdo con Vásquez Villanueva (2021) el conocimiento conectivo es individual y colectivo, es el resultado de conexiones y acciones, es de carácter social, activo y dinámico. El conectivismo exige que el conocimiento este en circulación continua. La educación desde esta teoría debe enfocarse en redes y conexiones entre personas y priorizar un aprendizaje continuo y adaptativo.

El docente actúa como posibilitador de la creación de comunidades de aprendizaje e impulsor de conexiones en redes de aprendizaje, se desempeña en el rol de organizador, guía, coacher, gestor del aprendizaje.

Entonces, el estudiante desde el punto de vista de la tecnología debe tener la capacidad de conectar información, nodos. Como aprendiz autónomo, puede elegir su proceso, mediante la construcción de sus propios recursos, involucrándose

activamente. Crean redes de colaboración e innovación en el aprendizaje.

Cuando imaginábamos en la educación presencial que se pudiera interactuar, como ahora, con cualquier país y persona con acceso a información. De tal manera que la idea del aprendizaje para el conectivismo es ser capaz de conectar toda esa fuente de información que hay distribuida en la red y en el mundo y tomar de cada una, los elementos que más conviene para lo que se quiere aprender.

De tal manera que plantea que el aprendizaje puede residir en dispositivos no humanos, es decir, que una computadora puede tener aprendizajes. Es decir, que aprende el humano, pero también aprende la máquina. De hecho, hay teorías acerca del aprendizaje de la máquina. Entonces, la evolución en la teoría del aprendizaje de acuerdo con el conectivismo es que no solo el hombre aprende.

Lo planteado evidencia que necesariamente tiene que haber un cambio en el docente. No se

puede seguir manejando únicamente en el constructivismo. Se tiene que incorporar el conectivismo y por qué no a lo mejor tener algún elemento del conductismo. Esta teoría no fue incluida en el texto porque desde el punto de vista de docencia se piensa que el conductismo se superó, pero eso no es verdad; todas las teorías coexisten, unas con más presencia que otras.

Se presenta como última teoría el **Aprendizaje Colaborativo**, que algunos asumen como métodos. ¿Qué significa? En esencia, lo que dicen todos los teóricos, que se aprende mejor en colaboración.

Específicamente, el término aprendizaje colaborativo mediado se empezó a utilizar con Koschman (1996), en el que se consideran tres teorías de apoyo: la teoría del conflicto cognitivo (Piaget, 1968), histórico-cultural (Vygotsky, 1987) y de la cognición distribuida (Hutchins & Kirsh, 1999). Posteriormente, se añade la teoría de la experiencia (Dewey, 1967). La mayoría expresiones de la teoría constructivista social, de acuerdo con Roselli (2016).

El trabajo colaborativo de acuerdo con Maldonado (2007) es considerado una filosofía de interacción que implica el manejo de aspectos como el respecto a las contribuciones individuales de los miembros del grupo.

Para Vásquez Villanueva et al (2021) el aprendizaje colaborativo mediado se basa en dos ideas importantes: (a) aprender de forma colaborativa, con otros, en grupo. En este sentido, el estudiante se asume en interacción con los demás. (b) Se parte de la importancia por compartir objetivos y distribuir responsabilidades como formas deseables de aprendizaje.

Además, se enfatiza la relevancia de las tecnologías de la información y comunicación, como elemento mediador que apoya este proceso. Se trata de “aprender a colaborar y colaborar para aprender”. En este sentido, la colaboración puede ser vista como una forma especial de interacción e interdependencia.

Para Cruz Moreira et al (2024) el aprendizaje colaborativo se define como un enfoque educativo en el que los estudiantes trabajan juntos por un objetivo común, aprovechando la diversidad de competencias y perspectivas dentro del grupo. En este se cambia la responsabilidad del profesor como experto y lo asume junto al estudiante como aprendices.

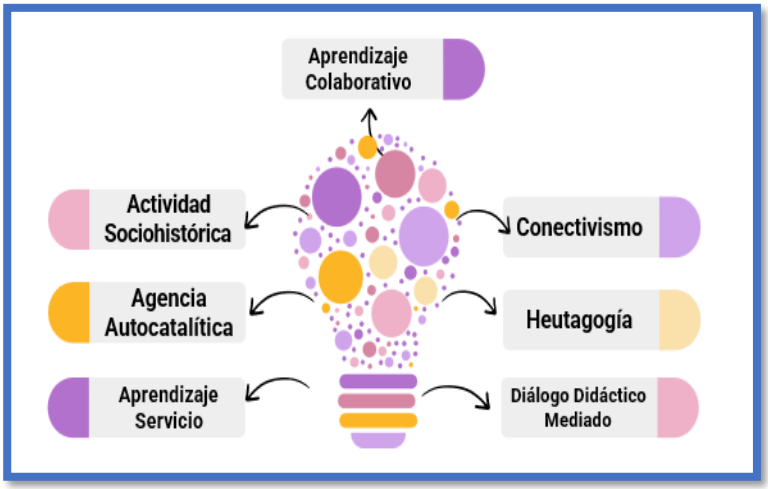


Figura 5. Más teorías
Fuente: Villegas (2025)

Es evidente, que el aprendizaje colaborativo es un planteamiento básico del pensamiento

transcomplejo, que vengo haciendo desde antes del año 2003. Un esquema que resume las teorías de este tercer grupo se presenta en la figura 5, precedente.

Modelo de teorías de aprendizaje para la IA

Explorando cuales pudieran ser algunas teorías educativas que se aplicaran en el aprendizaje considerando la inteligencia artificial se encontró la propuesta de integración de teorías de aprendizaje que realiza Gibson et al (2023) para modelar el papel de la inteligencia artificial en la educación.

Al analizarlo brevemente, el autor plantea la integración de teoría en tres niveles y asigna un conjunto de roles para la IA en cada nivel. Así en el nivel micro, correspondiente al aprendiz, integra tres teorías: la psicogenética de la inteligencia de Piaget, 1985, la agencia autocatalítica de Kauffman, 2000 y el modelo ARCS de motivación de Keller, 1999. Los roles para el apoyo de la IA en la educación son cuatro: recomendaciones personalizadas, combina las capacidades individuales, análisis del

aprendizaje y retroalimentación formativa y sumativa.

En el nivel meso, correspondiente a el entorno del grupo de aprendizaje, integra las teorías de aprendizaje social de Dewey, 1916; de la transferencia de aprendizaje de Donovan et al, 1999 y la comunidad de indagación de Garrison et al, 1999. También plantea cuatros roles de colaboración para la IA: combina las capacidades individuales, fortalece el entendimiento compartido, resuelve problema y mantiene la organización del equipo.

En el nivel macro, grupo de grupos, interdisciplinario, intercultural e internacional, integra la teoría histórico-cultural de la actividad, de Engestron et al, 1999; socio cultural de desarrollo cognitivo de Vygotsky, 1987 y de las redes sociales, de Lazares, 1996. Los roles que asigna a la inteligencia artificial son seis: pruebas empíricas, visualización, planificación, formación y evolución de comunidades transversales y genera ideas novedosas para posibles narrativa.

El modelo se basa en la interdisciplinariedad, utilizando: la psicología del desarrollo, la biología computacional, la informática, sociología y pedagogía. En tal sentido, considero que este planteamiento es más bien transdisciplinario y que el modelo pudiera pensarse desde una visión de transcomplejidad, por lo que se representa en la figura 6, de elaboración propia.

Este un modelo de integración de teorías bien pudiera servir de ejemplo para la propuesta del libro que es usar una visión transcomplejas de las teorías educativa en la docencia universitaria. Es decir, ser inclusivos en las teorías, hay que complementar. Eso significa que se deben usar teorías que promuevan el aprendizaje grupal, participativo, que potencien actividad. Pero, también, otras que promuevan el aprendizaje individual, la reflexión, originarias de diferentes disciplinas.

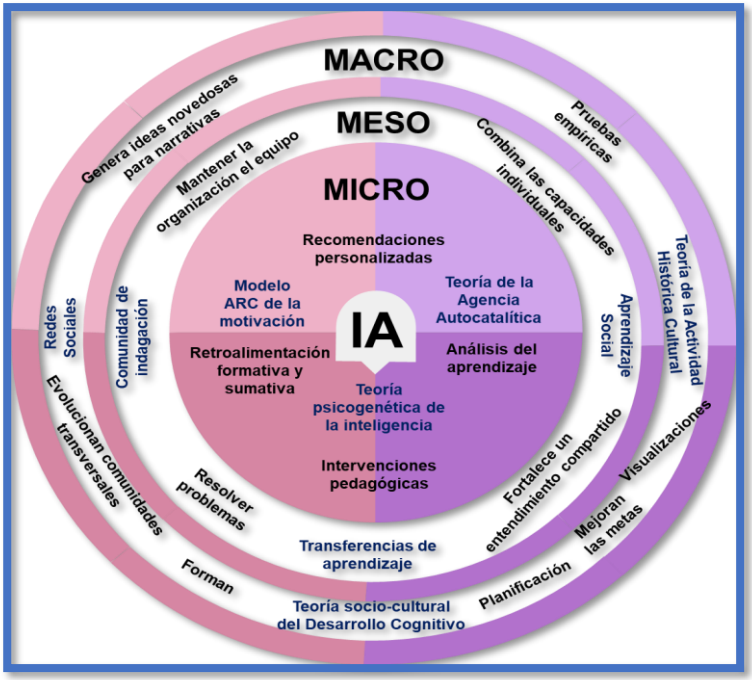


Figura 6. Representación del modelo para la integración de teorías para la IA
Fuente: Elaboración propia: Villegas (2025)

Esto, porque el hombre no es únicamente social, también es una singularidad, su aprendizaje es personal, aunque se facilite en un grupo colaborativo. El contexto social histórico requiere que participe en redes, pero también que tenga momentos de reflexión, porque la única manera y lo

que promueve la pedagogía crítica y casi todas las teorías es que no puedo aceptar todo tal cual como se da, se tiene que estar en un proceso permanente de revisión, de crítica, de verificar si lo dado es verdad, si sirve.

No aceptar todo, porque precisamente esa es uno de los temores que hay con la inteligencia artificial. Entonces, hay que tratar de hacer una complementariedad de teorías que, por supuesto, van a variar de un semestre a otro, de un grupo a otro, porque habrá grupos donde las personas son muy activa, el docente debe tener la respuesta apropiada; pero habrá grupos donde las personas no quieren participar, prefieren el trabajo individual y todo eso hay que considerarlo.

III. MEDIACIÓN CON LOS PARTICIPANTES

Este capítulo tiene como propósito presentar el diálogo generado entre algunos de los asistentes a la conferencia que dio origen al texto que se presenta.

Algunas experiencias

Al respecto Fabricio Franco, señala que: todas las teorías, ya las había escuchado. Lo único que me genera cierta incertidumbre, y que siempre he dicho, es que en la universidad se trabaja un humanismo mal enfocado. Escuchando del constructivismo, creo que existe una relación entre el humanismo, el conductismo y el constructivismo.

Pero de manera generalizada podría decir que estos planteamientos, en muchas de las ocasiones, se enfoca inadecuadamente en la educación. Pongo un ejemplo, de la Escuela de Administración de la universidad, los docentes, prácticamente no podemos aplazar y nos piden que hagamos exámenes, pero que seamos muy considerados.

Muy diferente a los a lo que he escuchado, aunque conozco poco en el área de la salud, como es enfermería, donde sí se pueden repetir asignaturas y que al parecer es un poquito más estricto desde un enfoque, que considero debiera de aplicarse de manera general.

Me refiero a que, no por trabajar en otras áreas no tenga que cumplir con llegar temprano, con entregar tareas, responsabilizarme con ciertas características que me piden para poder acreditar una asignatura.

Entonces, las teorías educativas proporcionan la base, creo que el valor que se le debe dar a la actuación para mejorar la docencia y poder lograr mejor rendimiento académico en los estudiantes. Porque se requiere, también, contar con maestros de excelencia, que también lleguemos temprano, hacer las cosas a tiempo y hacerlas bien, cumplir y considerar un montón de variables.

A lo que Villegas señala muy buena reflexión, porque plantea que se debe aumentar la exigencia

en la universidad, pero tanto para estudiantes como profesores. ¡Está muy bien!, porque la experiencia que se deduce es que algunas teorías transcienden de la facilitación al facilismo; al menos eso decía un pensador venezolano. Particularmente, en los inicios de la andragogía, donde todo lo que planteaban los participantes se consideraba muy bueno y se aplaudía todo, por temor de herir al participante adulto.

Entonces, como señalabas, no había ninguna clase de observaciones, ni de aporte del facilitador. Por el hecho de que se sea andragógico, conectivista o constructivista, no significa que a lo mejor no hace falta un toque de conductismo. Porque como lo planteas, si hay una fecha en la cual se debe entregar un compromiso, que fue negociado de antemano, se debe cumplir o justificar debidamente.

Es posible que, con esto de las teorías educativas en un momento, se puede pasar de un extremo a otro. Entonces, lo mejor es buscar, el

equilibrio, considerar las características del estudiante, para no herirlo, pero también los aportes que puede proporcionar el mediador u otros participantes, en aras de fortalecer el proceso educativo. Buscando la complementariedad de cuidado y afecto, pero también de calidad y profundidad.

Es importante, tu participación porque no es teoría es la experiencia y esa poco se consigue en los textos tradicionales. Por otra parte, parece extraño cuando señalas: “nos piden que hagamos examen”. Eso, ¿qué significa? Que en la institución no se aplican las nuevas tendencias educativas, que han ido sustituyendo los exámenes por metodologías más activas que genera, tal vez, más trabajo, pero también más aprendizaje. Por ejemplo, el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP). Hacer un proyecto en la comunidad, aun en el aula de clase o desde la casa.

Algunas teorías señalan que, es necesario considerar el contexto histórico y cultural, ¿qué

significa eso? El momento ~~en~~ que se vive, uno de tecnologías disruptivas, de inteligencia artificial, de educación multimodal, de educación híbrida. Entonces, no se puede ni se debe seguir orientando el aprendizaje de la misma manera que se ha venido haciendo de la forma tradicional. Esto, sin descartar algunos elementos que tienen que mantenerse tanto de parte del docente como del estudiante.

Es la resolución de contradicciones en la construcción de conocimiento. No es solamente hacer un examen, donde tal vez se evalúa un aprendizaje memorístico. Es entender el proceso de pensamiento, la intención y el esfuerzo. De tal manera, que, sí son necesario los exámenes, plantear preguntas donde se requiere aplicar conocimientos al contexto personal del estudiante o a hechos muy recientes.

Interviene Rosy Ávila, diciendo: “soy enfermera, pero con experiencia en la docencia en enfermería y considero que me apoyo en todas las teorías y que

también me inclino por las teorías del constructivismo y del aprendizaje significativo."

Algunas, como el aprendizaje social, el aprendizaje colaborativo y la inteligencia emocional, equiparándolas con las teorías de enfermería, que para nosotros significan una guía para apoyar a los estudiantes a interactuar en el aprendizaje. Me gustan estas teorías, las hemos visto en cursos anteriores. La universidad aquí nos da cursos cada inicio de semestre nos capacita y hemos estado viendo estas teorías y a mí me parece que sí las incorporamos.

No obstante, son una guía muy importante para ayudar a los estudiantes a conciliar con el conocimiento. Este aprendizaje social, el colaborativo y la inteligencia emocional; en lo personal, las he utilizado muchas veces cuando tenemos estudiantes que son poco participativos como nosotros, que nos tienen que forzar para participar.

Para modificar estas situaciones, podemos, hacer dinámicas en las que los estudiantes puedan participar y movilizar el conocimiento que ellos ya traen y lo que les aportamos. Entonces, me gusta mucho estas últimas teorías, creo que las vamos a seguir reforzando.

Al respecto, responde Villegas: “gracias por expresar tu experiencia que, aunque no seas docentes de profesión, ofreces un gran aporte”. En tu intervención planteas que, a veces se tiene a estudiantes que no participan mucho; a la vez que remites a estas teorías que enfatizan en cómo motivar a este tipo de estudiantes que son tímidos en su participación.

En consecuencia, es necesario tomar en cuenta la Heutagogía, un enfoque educativo que se centra en el aprendizaje autónomo y autorregulado donde los estudiantes son responsables de su propio proceso de aprendizaje.

Los docentes debemos buscar estrategias que promuevan la participación, como son: (a) fomentar

un ambiente de confianza, donde el estudiante se sienta cómodo para expresar sus ideas sin temor a ser juzgado, (b) utilizar metodologías activas y participativas, (c) así como proporcionar retroalimentación constructiva que motive al estudiante, entre otras.

La participación también cumple la función de retroalimentación del proceso educativo. Cuando señalas que: “a veces los estudiantes no quieren participar y hay que buscar una estrategia particular para ellos.” Eso implica la personalización del aprendizaje y considerar el interés que ello representa en el contexto de los aprendizajes significativos; ya que, “la teoría guía la estrategia.”

Evidencia de aprendizaje

Ramón Peña, señala: “yo fui anotando. Hice un pequeño resumen y creo que la mediación involucra un enfoque pedagógico que reconoce la importancia de los procesos interpersonales”. Pero algo bien importante es que también se debe de tomar en cuenta los contextos de las personas; es decir, su

entorno y sobre todo la cultura de las personas para poder construir el conocimiento, porque recordemos que ¡no todas las personas aprendemos de la misma manera!

Estas teorías acerca de la mediación, principalmente se enfocan en el constructivismo social de Vygotsky; quien señala el papel que tiene el docente como mediador entre el participante y el contenido para poder dar a conocer lo que se debe aprender.

“En tal sentido, el aprendizaje no solamente se traduce en la transmisión de conocimientos, sino que implica una interacción dinámica, en la cual el mediador facilita la interacción de estos conceptos, de estas habilidades, de estos valores que se tienen que adaptar a las necesidades cognitivas del participante.”

Al respecto, destaca Villegas: has señalado que: “no todos aprendemos igual”. ¡Me parece muy interesante tu afirmación! Hay que considerar al estudiante en su diversidad, pero también hay que

considerar su contexto cultural, porque efectivamente aun cuando todos somos de América Latina, a veces tenemos palabras y modismo con diferentes significados y eso, hay que considerarlo.

Empero, también hay que darle importancia al contexto socioeconómico en el que se produce el aprendizaje. Esto se debe a que las oportunidades y recursos disponibles pueden variar significativamente dependiendo de la situación económica y social de cada individuo.

Por ejemplo, aunque es cierto que muchos docentes e instituciones educativas tienen acceso a recursos tecnológicos avanzados, no todos los estudiantes tienen la misma oportunidad. Se ha presentado casos en que algunos pueden no tener acceso a dispositivos móviles inteligentes, computadoras o internet en sus hogares, lo que puede crear una brecha entre su capacidad para aprender y aprovechar los recursos tecnológicos.

Por otro lado, aunque muchos estudiantes tienen acceso a teléfonos celulares inteligentes, no

necesariamente significa que tengan acceso a los recursos y herramientas necesarias para aprovechar al máximo la tecnología en su aprendizaje.

Hay que tomar en cuenta que, la calidad del dispositivo, la conectividad a internet y la disponibilidad de los recursos educativos digitales puede variar significativamente dependiendo del contexto socioeconómico. De ahí la relevancia, de que los estudiantes conozcan la teoría de las redes sociales y sus potencialidades. Que estas no sean percibidas como algo que no aporta al aprendizaje.

Hay algo más que es necesario señalar: se trata de la docencia. No podemos seguir señalando que esta implica transmisión de conocimiento, lo que se comparte es información. “La docencia implica un proceso más profundo que requiere una comprensión más amplia del aprendizaje y de su mediación. En otras palabras, la docencia implica promover un proceso donde se generen aprendizaje significativo, que permite a los estudiantes construir

conocimientos y desarrollar habilidades de manera proactiva.

Para transformar la información en conocimiento, tiene que realizarse una acción, que es lo que se está tratando de hacer en este intercambio. Por ejemplo, Ramón Peña hizo una construcción que verbaliza; esos conocimientos son los que logró, en este momento. Porque, todos en los días subsiguiente siguen relacionando, aplicando y logrando nuevos aprendizajes. Cada uno va a construir sus propios conocimientos."

Desde una experiencia a un modelo educativo

Interviene la maestra Laura Ruiz: "durante esta charla, he reflexionado sobre mi experiencia como docente y enfermera. Aunque algunas de las teorías que se han discutido, las había visto en mi formación, he podido relacionarlas con mi práctica profesional en la escuela de enfermería. Me gustaría compartir algunas experiencias al respecto."

En mi formación hasta la licenciatura, puedo decir que fue bajo el modelo tradicional, conductual,

y la licenciatura en enfermería, fue a través de educación a distancia. Fueron los primeros años en que la UNAM aquí en México, implementó ese programa educativo para nivelar las licenciaturas donde tuve la oportunidad de cursarlo. No estábamos en la virtualidad todavía.

Enviaban los contenidos impresos, hacíamos actividades de aprendizaje y al final de cada módulo teníamos una intervención presencial con el tutor. Muy enriquecedor, una modalidad diferente a lo que yo había estado viviendo en de mi educación como enfermera.

Sin embargo, al llegar a la maestría, experimenté un cambio en mi formación, pasé de lo tradicional-conductual a un enfoque constructivista centrado en el desarrollo de competencias. Este enfoque me permitió lograr competencias, lo que me hace reflexionar sobre mi práctica en el aula como docente.

En esta charla se mencionó lo que es el aprendizaje situado. Sin saberlo, ¡ya lo aplicaba! en

mi experiencia como docente clínico en el hospital, donde orientaba a estudiantes en un ambiente hospitalario, similar a como fui educada en la maestría.

Respecto de la teoría de transferencia del aprendizaje, me viene a la mente la aplicación de esta en nuestra práctica como formadores de talentos humanos en enfermería. En el aula, los estudiantes adquieren conocimientos teóricos que luego practican en el laboratorio. Sin embargo, “es en el contexto real de los hospitales donde se produce la verdadera transferencia de aprendizaje, cuando los estudiantes aplican lo que han aprendido en situaciones prácticas.”

Continúa Laura Ruiz; ahora se refiere a la formación de la enfermera en el servicio social y al respecto señala: “otro enfoque que también se puede aplicar es el aprendizaje servicio. En la formación de enfermeras, esto se ve reflejado durante el servicio social, donde los egresados prestan un año de servicio a la comunidad en ese

contexto, los estudiantes ya han desarrollado la capacidad de tomar decisiones y aplicar sus conocimientos y competencias en un servicio específico del área de la enfermería.”

Ruiz finaliza su intervención, recordando la experiencia de un documental que compartió uno de sus profesores de maestría, el cual trataba de un ejemplo de aprendizaje por descubrimiento, recomendando a la audiencia que lo busque en YouTube bajo el nombre de “el agujero en la pared de su gata Mitra”

En consecuencia, explica brevemente el documental: “Se trata de un investigador hindú que quería comprobar la teoría del aprendizaje por descubrimiento en niños de una de una comunidad que no tenían acceso a internet y aprendieron a navegar solo con colocarles un monitor y un mouse. ¡Ellos solitos aprendieron por descubrimiento, es ese tipo de aprendizaje!”

Concluye afirmando que: “Soy de la idea, que no hay teorías buenas ni malas. en su momento todas

han sido buenas para la época que se han utilizado y que siempre va a haber una combinación adecuada según el tema o nivel educativo de que se trate. No soy de la idea de que podemos utilizar solo una, porque en determinado momento se requiere de las otras para poder lograr el objetivo.

¡Muy acertado este planteamiento!" dice Villegas, quien continúa: "es muy interesante, lo planteado por Laura, porque todo lo que narró, es producto de su experiencia y la forma como lo captó es totalmente original, si lo diagrama, lo argumenta y apoya con algunas citas, es un modelo, que pudieras enunciar como el modelo Laura para la formación en enfermería."

Es relevante, porque no es solo teoría, sino que lo vivió en la práctica, porque como dijo, fue pasando de un modelo a otro. Es un aprendizaje experiencial. Al respecto Ávila Parrales et al (2024) señala que es un enfoque educativo, cuya idea central es que el aprendizaje se produce a través de la experiencia directa. Implica que el estudiante aprende mejor

cuando se involucra activamente en la resolución de problemas, la toma de decisiones y la reflexión sobre sus acciones.

Algo que vale destacar de lo planteado es que, las teorías fueron utilizadas en esa época, pero no se han descartado, se siguen utilizando, coexisten con otras más nuevas. ¿Tendrá tal vez más impacto o más relevancia en este momento o se destaca más alguna, pero todas se siguen utilizando? Esto es porque los pensadores originales u otros las van actualizando, modificando.

Un ejemplo, una cita de García Aretio (1992, 2001, 2012, 2014, 2018), el autor español, del Dialogo Didáctico Mediado una teoría de la educación a distancia, evidencia que en todas esas feches a incorporado, modificado, agregado aspectos a la teoría.

Entonces, lo importante en lo planteado es la complementariedad de teorías, que varía según el grupo, la carrera, la época. Como señalaba, quizás una un poco más, un poco menos, va a depender de

la universidad, del profesor, de la asignatura, pero de alguna manera todas tienen su utilización.

Reflexiones

Interviene ahora, la Doctora Osiris Valdez. “Me llamó mucho la atención lo que se abordó de la teoría de la Agencia Autocatalítica, porque dice que surge de las interconexiones, de las transformaciones internas del sujeto en interacción con el ambiente, promoviendo el aprendizaje significativo y dinámico.

Lo traslado al ambiente hospitalario, cuando nosotros estamos trabajando, tenemos que irnos adaptando a las nuevas tecnologías. Si llega un aparato nuevo, si se observa simple y sencillamente el lavado de manos, ¡cómo ha ido cambiando y cómo hemos tenido que ir familiarizándonos con lo nuevo!”

Aunque hay compañeras que no están en educación continua, de forma escolarizada, siempre se están capacitando. Entonces, es importante que siempre nos estemos preparando y estar como dicen “atentos porque, lo que hoy es mañana ya no es”. Entonces es importante esa parte y creo que no

nada más en enfermería, sino en todos los aspectos y áreas.

Interviene Villegas: algo bien importante, de lo dicho por Valdez, es que no necesariamente se tiene que estar en un ambiente formal para aprender, todos, quizás algunos más porque en el día a día, de repente, sin que sea un aparato, una enfermedad, el comportamiento de un paciente, de la familia, genera un aprendizaje que no estaba previsto.

De ahí es donde viene lo planteado en cuanto la posibilidad que debe proporcionar la universidad de acreditación de la experiencia, para que se transforme en formal. Así como algo que vengo señalando hace mucho tiempo ¿cómo sería si nosotros los docentes hubiésemos escrito todas las experiencias que hemos vivido a lo largo de la práctica continua en el aula?

Siempre se está, aprendiendo en la vida diaria. Lo que hay que tener claro es que, si eres un profesional, ese aprendizaje hay que escribirlo, darlo conocer porque cuando se cuenta a otra persona,

ahí viene la transferencia y es lo que se graba, es lo que pasa a la memoria a largo plazo.

Porque en el momento que se vive la experiencia se procesa en la memoria a corto plazo y se conoce perfectamente; pero cuando pase el tiempo, si no se contó, si no se escribió, se olvida. Entonces, por eso hace falta que ese aprendizaje vaya a la memoria a largo plazo.

Este capítulo de libro espero que sea un aprendizaje para ustedes y para los que nos lean. No pierdan las oportunidades de escribir lo que pueda ser útil para otros y ojalá empiecen escribir libros de su docencia universitaria, sus experiencias y las de los discípulos.

Un acróstico para finalizar

Las teorías educativas son un trabajo de orientación y reflexión integral que buscan producir aprendizajes significativos. La teoría proporciona una guía para la práctica, ya que establece qué hacer y cómo hacerlo de manera efectiva.

Figura 7. Acróstico
Fuente: Villegas (2025)

Por lo tanto, es fundamental que haya una confluencia entre la teoría y la práctica, donde la práctica sea dirigida y orientada por la teoría en lugar de ser un proceso improvisado.

Eso implica una reflexión, una que promueva la integralidad, algunas de las teorías hablan de la dimensión cognitiva. Por supuesto, es fundamental,

pero también de la dimensión social, motivacional, incluso de la espiritual, porque es necesario hablar del hombre integral. “Se trata de un hombre físico, pero también un hombre emocional, mental y espiritual.”

Entonces, la teoría educativa tiene que promover esa reflexión, pero una reflexión integral. ¿Para qué? para promover un aprendizaje de complementariedad, porque tal vez hubo un momento cuando se estaban desarrollando las disciplinas que era fundamental la ciencia.

Pero en este momento que hay tanto descubrimiento, tanta actualización, tanto desarrollo tecnológico; también se requiere como se decía anteriormente, de esa reflexión profunda acerca de la finalidad del conocimiento: cómo se va a orientar, cómo se va a utilizar.

“Leí en una nota de internet, un pensador que decía, “Yo hubiera preferido que dejáramos más tiempo la inteligencia artificial guardada y trabajáramos más por la cura del cáncer y otras

enfermedades.” Esto, es una reflexión que hace este autor sobre un proceso teórico práctico, porque las reflexiones surgen de las teorías y por supuesto la práctica pone en de manifiesto lo que es la teoría como tal.”

REFERENCIAS

Andara Quero, I. (2023). Las redes sociales en la Educación. Retos y Desafíos. *Línea Imaginaria*, 18(2), 538-552.

Agualimpia Lemus, M. (2023). Formación en competencias para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje en las aulas universitarias. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3).

Álvarez Comesaña, F. (2023). Etimología de estudiante y alumno. *Gramática histórica del castellano*. https://www.delcastellano.com.

Araya, V; Alfaro, M y Andonegui, M. (2007). Constructivismo: Orígenes y Perspectivas. Laurus,13(24),76-22. UPEL http://www.redalyc.org/.

Ausubel, D P. (2002). *Adquisición y Retención del Conocimiento. Una perspectiva Cognitiva*. Cognición y desarrollo humano Paidós.

Ausubel, D.P. (1977). The facilitation of meaningful verbal learning in the classroom. *Psicología*

Educacional, 12 (2), 162-178. https://www.tandfon line.com/…

Ávila Parrales, R; Guerrero Alcívar, H y Villacreses Pincay, O. (2024). Filosofía de la Educación en el Aprendizaje Experiencial. *Ciencia Latina. Revista Multidisciplinar,* 8(1), 7129-7159. Dialnet

Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: fundamentos sociales.* Martínez Roca edit.

Barkley, EF y Major, CH. (2020). técnicas de participación estudiantil. *Manual para el Profesorado Universitario*. Jossey Bass

Briggs, J.B. (2006). Calidad del aprendizaje universitario. Narcea.

Brunner, J.S. (2008). Cultura y mente. *Their Fruitful Incommen surability Ethos,* 36, 29-45.

Brunner, J.S. (2005). Psicología cultural y sus funciones. *Constructivismo en Ciencias Humanas*, 10.53-63.

Bruner, J.S. (1997). *Educación, puerta de la cultura*. Visor

Bruner, J S. (1966). *Hacia una teoría de la instrucción.* Harvard University Press.

Cid-García, M & Marcillo-Murillo, D. (2023). El Aprendizaje Situado: una oportunidad para la práctica pedagógica innovativa, crítica y reflexiva. *Revista Científico Hallazgos* 21, 8 (3), 316-329.https://revistas.pucue.edu.ec/…

Cruz Morreira, C; Angulo, D; Quiñonez, R; Calero, K y Delgado, M. (2024). *Aprendizaje Colaborativo en entornos educativos: conceptos claves, principios fundamentales y teorías de aprendizaje*. Bibliotecaciencialatina.org/…

Donovan, S; Bransford, J y Pellegrino, J. (1999). *¿Cómo aprenden las personas: ¿Uniendo la investigación y la práctica?* Prensa de la Academia Nacional.

Engestrom, Y. (1999). Teoría de la Actividad y Transformación Individual y Social en Engestrom, Y; Miettinen, R y Punamak, R (Eds). *Perspectiva sobre la teoría de la actividad*, 19-38.

Ernest-Stavit, G. (2001). Educación para todos: La teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner. *Revista de Psicología de la PUCP*, XIX (2). https://dialnet.unirioja.es.

Eurasquin, C y Funes Molineri, M. (2021). Cuarta generación de la teoría de la actividad, doble estimulación y aprendizaje expansivo en agentes profesionales de la salud y educación. *Anuario de Investigaciones* 28(1). Universidad de Buenos Aires. https://www.redalyc.org.

Ferreiro, R y Vizoso, E. (2008). Una condición necesaria en el empleo de las TICs en el salón de clases: La mediación pedagógica. *Postgrado y Sociedad*, 8(2), 72-88. Dialnet. Costa Rica.

Figueroba, A. (2017). *La enseñanza programada según B.F. Skinner.* Portal Psicología y Mente. https://psicologiaymente.com/…

Furco, A; Vinciguerra, A y Maas Weigert, K. (2023). Historia del Aprendizaje-Servicio en Estados Unidos y Canadá en Tapia, M. *Hacia una Historia*

Mundial del Aprendizaje-Servicio. Colección Uniservitate. www.clayss.org.

Freire, P. (1978, 1968). *Pedagogía del Oprimido*. Siglo XXI.

García Arieto, L. (2025). Dialogo Didáctico Mediado (DDM): Hacia una teoría superadora en educación a distancia (CEaD-9). *Contextos Universitarios Mediados*. https://doi.org/10.58079/139jv.

Garrison, D; Anderson, F y Archer, W. (2000). Indagación crítica en un entorno basado en texto: Conferencias informáticas en educación superior. *Internet y la Educación Superior*, 2(2), 97-105.

Gibson, D; Kovanovics, V; Henthater, D; Dexter, S y Ferig, S. (2023). Teorías del aprendizaje para la inteligencia artificial que promueven los procesos de aprendizaje. Bera-journals.onlilibrary-willey

Goleman, D. (1995). Inteligencia Emocional ¿Por qué es más importante que el cociente intelectual? Kairós.

Hernández García, M; Vidal Coronado, R; Soplin Ríos, J y Rodríguez Soler, E. (2022). Aprendizaje por descubrimiento: características e importancia para el estudiante y el docente. *Paidagogo. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(2),38-46 www.educas.com.pe.

Iaedu (2023). *Heutagogía: el arte de aprender a aprender por uno mismo*. Iaedu.digital/…

Jarrín, W. (2023). Inteligencia emocional en el proceso enseñanza aprendizaje de la educación superior. *Impacto Cientifico*,18 (1), 81-92. Serbiluz.

Kauffman, S. (2000). *Investigaciones.* Oxford University Press.

Keller, JM. (2010). *Motivational Design for Learning and Performance.* Nueva York: Springer Science + Business.

Keller, JM. (1999). Using the ARCS motivational process in computer-based instruction and distance education. *New Directions for Teaching & Learning Summer* (78), 39-47.

Koschman, T ed. (1996). *CSCL: teoría y práctica de un paradigma en emergencia*. Lawrence Eribaum Associates, Hillsdate.

Lazares, C. (1996). La teoría de Redes Sociales. *Papers. Revista de Sociología*, 48,103-126. Papers.uab,cat/…

Lizitza, N y Sheepshanks, L. (2020). Educación por competencias: cambio de paradigma del modelo de enseñanza-aprendizaje. *RAES,* 12(20), 89-107. https://dialnet.unirioja.es.

Lukas, J. (2024). *Teoría de la carga cognitiva: tipos y principios de reducción*. Disponible: Lemonlearning.com/es/blog/…

Maldonado, H. (2007). El trabajo colaborativo en el aula universitaria. *Laurus*, 13 (23), 263-248. UPEL.

Martínez, L. (2020). *La teoría del aprendizaje situado: qué es y que propone en la educación.* Psicologíaymente.com.

Moreira-Choez, J; Beltron-Cedeño, R y Beltron-Cedeño, V. (2021). Aprendizaje significativo una alternativa para transformar la educación. *Revista Dominio de las Ciencias*, 7(2),015-924.http://dominiodelasciencias.com/…

Mulumeodekhwa, E. (2020). El conectivismo digital en los procesos de enseñanza y aprendizaje: principios y aportes pedagógicos. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 4 (10). Disponible: researchgates.net.

Muñoz Prieto, M y Ayuso Manso, J. (2014). Inteligencias Múltiples ¿Ochos maneras diferentes de aprender? *Escuela Abierta*, 17, 103-116.

Núñez Manzueta, A. (2022). Teoría del aprendizaje desde la perspectiva de Albert Bandura y Burrhus Frederic Skinner: vinculación con aprendizaje organizacional de Peter Senge.

UCE Ciencia. Revista de Postgrado, 10(3). https://uce.ciencia.edu.do.

Ocampo López, J. (2008). Paulo Freire y la Pedagogía del Oprimido. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 10. Redalyc.org.

Ortiz Morales, F. (2018). *Narrativa transmedia en el aula de clase: reconocimiento, disputa y construcción permanente.* Disponible: revista.indep.edu.co/index. php/…

Roger, C. (1969). *Libertad para aprender. Una visión de lo que podría llegar a ser la educación*. Charles E Merril Publishing Company.

Sagastegui, D. (2004). Una apuesta por la cultura: El aprendizaje situado. Revista Electrónica Sinéctica, 24, 30-39. htpp://www.redalyc.org

Selepe, C y Moll, I. (2016). *¿Son los docentes facilitadores o mediadores? Piaget, Vygotsky y la sabiduría del docente*. https://www.researchgate.net/…

Siemens, G. (2006). Conectivismo: Una teoría del aprendizaje para la era digital. *Revista*

Internacional de Tecnología Educativa y Aprendizaje a Distancia. http://www.itdl.org/Journal/Jan_05/article01.htm

Universidad Internacional de Valencia. (Viu, 2023). *Teoría del aprendizaje por descubrimiento de Brunner y su aplicación en las escuelas de Ecuador*.universidadviu.com/ec/…

Vanegas, R. (2020). *La incorporación de las redes sociales en la enseñanza en Colombia*. Fondo editorial de la Universidad Simón Bolívar.

Vásquez, L y Navarro, J. (2024). Explorar los matices: aprendizaje personalizado y adaptativo en educación digital. *Revista Digital Universitaria*, 25(19). Universidad Nacional Autónoma de México.

Vásquez Villanueva, S., Vásquez Campos, S. A., Vásquez Villanueva, L., Carranza Quevedo, M. F., Vásquez-Villanueva, C. A., & Terry-Ponte, O. F. (2021). Liderazgo pedagógico y el desempeño docente: la imagen de instituciones educativas privadas. Horizontes. *Revista de investigación*

en ciencias de la educación, 5(17), 178–194. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.166

Vega, A; Analuisa, A y Tinitana, V. (2024). La utilización del modelo constructivista dentro del proceso enseñanza-aprendizaje. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar*,8(1), 8729-8738.ciencia.latina.org/index.

Velasco Suárez, G et al. (2023). La Educación Personalizada. Un enfoque efectivo para el aprendizaje. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar,* 7(29), 4612-4625.

Vygotsky, L. (1978). Mind in Society. Cambridge, MA: Harvard University Press

Vygotsky, (1934). Pensamiento y lenguaje, Madrid: Paidós.

Weinstein, N. (2021). Aprendizaje experiencial. EBSCO. www.ebsco.com/traslate.goob/...

Yturalde, E. (2010). *Heutagogía. El Aprendizaje Autodeterminado*. Heutagogía.com/…

Crisálida Villegas González

El libro que hoy ofrecemos a la comunidad académica y que hemos titulado **Teorías educativas en la mediación del aprendizaje. Una perspectiva transcompleja** tiene como propósito reflexionar acerca de un conjunto de teorías clásicas y contemporáneas que en un proceso de complementariedad orientan la práctica docente y guían el proceso de aprendizaje. se estructura en tres capítulos. El primero, De la enseñanza a la mediación de aprendizaje. El segundo, Teorías educativas clásicas – contemporáneas. Por último, el tercero, Mediación con los participantes.